

Бухгалтерский учет, анализ, аудит и статистика: состояние, проблемы, перспективы
**ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ
КАК ОСНОВНОГО ИСТОЧНИКА РОСТА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Хачатурова Анастасия Эдуардовна

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

E-mail: a.khachaturova@yandex.ru

В условиях глобализации экономики, турбулентной рыночной среды и динамичной конкуренции способность создавать инновации становится не только ключевым источником конкурентного преимущества, но и залогом долгосрочного успеха компании. Очевидно, что основным предметом исследования в данной области становится разработка методики оценки и поиск инструментов стимулирования инновационной активности.

В течение последних лет в нашей стране уже достаточно громко и часто стали употреблять такие понятия, как «инновационная активность», «инновации», «инновационное развитие». Однако до сих пор в нашем законодательстве так и не раскрыты эти понятия и не дано их толкование. Сегодня во многих странах мира уже накоплен значительный опыт в области регулирования инновационных отношений. Собственный законодательный опыт России в инновационной области применительно к условиям рыночной экономики пока небольшой.

Несмотря на наличие целого спектра нормативно-правовых актов государственной власти субъектов РФ, которые в той или иной мере затрагивают вопросы инноваций, в нашей стране пока отсутствует единый закон об инновационной деятельности, что является одним из важнейших факторов, препятствующих активизации в России инновационной деятельности.

Основными причинами несовершенства законодательства в инновационной сфере являются:

- несогласованная терминология, отсутствие единых правовых понятий;
- противоречивость отдельных норм законодательства, содержащихся в различных нормативно-правовых актах;
- неопределенность отраслевой принадлежности норм об инновационной деятельности, с учетом существующей системы права.

Преодоление обозначенных законодательных проблем должно восполнить недостающие правовые звенья в регулировании инновационных отношений, что позволит говорить о полноценном правовом обеспечении складывающихся в этой области экономических отношений.

Изучение научной литературы и действующего законодательства в инновационной сфере позволяет сделать вывод о том, что существуют различные подходы к определению понятия "инновационная активность". На наш взгляд, инновационную активность необходимо рассматривать как целенаправленную деятельность субъектов предпринимательской деятельности относительно конструирования, создания, освоения и производства качественно новых видов техники, предметов труда, объектов интеллектуальной собственности, технологий, внедрения более совершенных форм организации труда и управления производством.

Инновационно-активная организация - это организация, которая в течение последних трех лет имела завершенные инновации, т. е. новые или значительно усовершенствованные продукты, внедренные на рынке, новые или значительно усовершенствованные услуги или методы их производства (передачи), также уже внедренные на рынке, новые или значительно усовершенствованные производственные процессы, внедренные в практику. Инновационно-активными следует считать предприятия, которые занимаются реинжинирингом, вводят новые технологии продвижения товаров и т.д.

Инновационный процесс непосредственно связан с коммерческой деятельностью экономического субъекта. Проявление инновационной активности компании является движущей силой в её конкурентоспособности, фактором экономического роста. Для формирования активной инновационной политики компании необходима методика оценки его инновационной активности.

Изучение научной литературы свидетельствует о наличии трех подходов к количественной оценке инновационной активности. В одних источниках это функциональный, результатный и факторно-результатный, в других - ресурсный, результатный и статистический. В основе оценки могут лежать такие критерии, как интенсивность или результативность инновационной деятельности, а также сочетание двух указанных критериев. Использование каждого критерия, тем не менее, требует разработки методов их количественной оценки.

Одна из методик, представляющая наибольший интерес, - метод «черного ящика», в соответствии с которым анализируемая система разбивается на три компоненты: «вход» - инновационная восприимчивость компании и ее обеспеченность ресурсами; «выход» - результат в виде инновационных продуктов, процессов, методик и т.д.; «оператор», преобразующий «вход» в «выход» - качество управления и т.д. Метод «черного ящика» позволяет установить ключевые характеристики инновационной активности организации: инновационная восприимчивость, обеспеченность ресурсами или инновационный ресурс, качество инновационного процесса и внутрифирменного маркетинга, управление инновациями, инновационная компетентность, результативность.

Общая оценка уровня инновационной активности предприятия определяется как средневзвешенная сумма инновационных активностей комплекса факторов и их компонентов всей цепочки ценностей. Каждый компонент оценивается экспертом по 4-х балльной шкале. Инновационная активность предприятия оценивается по 100-балльной шкале или в процентах. Таким образом, появляется возможность оценить уровень инновационной активности предприятия и принять корректирующие управляющие решения в области управления предприятием и ведения бизнеса.

Достоинство данной методики состоит в том, что она позволяет учесть большое количество параметров, формирующих инновационную активность. Главный недостаток, на мой взгляд, - субъективизм, который присущ экспертной оценке каждого параметра, а также усреднение этих значений при расчете основного показателя, каковым является относительный уровень инновационной активности.

На наш взгляд, инновационную активность следует рассматривать не как самоцель, а как средство достижения определенных результатов в развитии компании, т.е. инновации следует рассматривать как фактор экономического роста. В этой связи оценку инновационной активности необходимо увязывать с оценкой деловой активности.

Как известно, деловая активность компании проявляется в динамичности ее развития, достижения ею поставленных целей, эффективном использовании экономического потен-

циала, расширении рынков сбыта своей продукции. Деловая активность организации есть не что иное, как результативность и эффективность производственно-коммерческой деятельности.

Суть предлагаемого подхода заключается в необходимости выделения в составе показателей, характеризующих деловую активность, инновационной составляющей путем разложения показателей выручки и прибыли на 2 части: полученные от инновационной и текущей деятельности.

Следует отметить, что, не смотря на объявленный курс на инновационное развитие, большая часть российских предприятий не имеет четкой инновационной стратегии и не привыкла к инвестированию в собственные исследования и разработки. Одной из причин этого можно назвать отсутствие в управлении инновационной деятельностью объективной и эффективной системы оценки инновационной активности, которая является исходной базой для принятия управленческих решений, связанных с корректировкой инновационной политики предприятия, а также позволяет провести сравнительный анализ привлекательности предприятий для внешнего инвестирования.

Таким образом, проведенные исследования свидетельствуют о том, что существующие методологические подходы к оценке инновационной активности имеют как положительные, так и отрицательные стороны. Главный недостаток - это субъективизм экспертной оценки параметров инновационной активности, а также отсутствие комплексности и учета не только затрат, но и результатов инновационной деятельности. Предлагаемый подход, а именно определение прироста выручки и прироста прибыли, полученных только за счет осуществления инновационной деятельности, позволяет устранить данные недостатки и создать на основе существующих методологических подходов объективную и действенную систему оценки инновационной активности, которая, к сожалению, пока отсутствует на отечественных предприятиях.

Источники и литература

- 1) Индикаторы инновационной деятельности: 2014: статистический сборник. – Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. -472 с.
- 2) Авдониная С.Г. Факторы инновационной активности предприятий // Экономические науки. 2011. №12. С. 33-36.
- 3) Кузнецова Т. Е., Рудь В. А. Конкуренция, инновации и стратегии развития российских предприятий // Вопросы экономики. № 12. С. 86–108.