Перспективы развития современной финансовой системы

О ПЕРСПЕКТИВАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Богачев Александр Иванович

Орловский государственный аграрный Университет, Орловская область, Россия

E-mail: bogatchev@inbox.ru

Достижение реальных результатов в экономике и одновременное решение проблемы предотвращения распыления средств возможно только на основе выделения приоритетных направлений развития, выступающих в роли «точек роста». В силу того, что сельскохозяйственное производство обеспечивает население основными продуктами питания, а перерабатывающие предприятия сырьем для выработки предметов потребления, очевидно, что в ряду таких отраслей находится АПК и его стержневая основа - сельское хозяйство.

Сельское хозяйство является стратегической отраслью национальной экономики большинства стран. Аграрный сектор - это не только агробизнес и производство продуктов питания, позволяющих решать задачу обеспечения продовольственной безопасности. Аграрное производство (фермерство) дает возможность сохранить и поддерживать сельскую местность, традиционные сельские ландшафты, национальные традиции и обычаи. Общество сознательно идет на значительные расходы, связанные с поддержанием аграриев, поскольку именно вокруг них формируется инфраструктура сельской местности.

В то же время сельскохозяйственное производство отличается высокой степенью рисков. Сельхозтоваропроизводители сталкиваются с множеством рисков, приводящих к значительным колебаниям доходов по годам и способным привести к серьезным производственным потерям.

Повышенный уровень риска аграрного производства при пониженном уровне доходности приводят к тому, что внешним проявлением государственного регулирования сельского хозяйства выступает финансовая поддержка аграрных товаропроизводителей

Основные меры государственной поддержки АПК в России должны быть направлены на стимулирование роста сельскохозяйственного производства. Однако в длительное время большая часть мер, используемых государством для поддержки аграрных товаропроизводителей, не побуждала к росту объемов и повышению эффективности производства отрасли. Так, активно применяемые субсидирование закупок ГСМ и процентных ставок по кредитам никак не стимулировали сельскохозяйственные предприятия повышать эффективность производства, а только приводили к перетеканию государственных средств в топливно-энергетический комплекс и банковскую сферу.

На этом фоне более рациональной является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, в которой предусмотрен рост в абсолютном и относительном выражении расходов на прямое субсидирование аграрных товаропроизводителей.

Определенным вызовом для сельского хозяйства России стало вступление во Всемирную торговую организацию в 2012 г. Новые условия накладывают серьезные ограничения на возможности государства по поддержке отечественных сельхозтоваропроизводителей. В соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству Россия взяла на себя обязательства по сокращению внутренней поддержки агропромышленной отрасли с 9 млрд. долл. в 2012 и 2013 годах до уровня 4,4 млрд. долл. к 2017 году.

Согласно правилам ВТО меры государственной поддержки делятся на три группы, называемые корзинами. ВТО накладывает жесткие ограничения исключительно на меры желтой корзины, к которым относят ценовую поддержку, субсидирование процентных ставок по кредитам, компенсацию затрат на ГСМ, удобрения и другие материально-технические ресурсы, списание долгов. Формы поддержки голубой и зеленой корзин, представленных развитием инфраструктуры, проведением научных исследований, подготовкой кадров, благоустройством сельских районов, программами страхования урожая, ветеринарными и фитосанитарными мероприятиями, программами региональной помощи, не ограничены нормами ВТО.

Рисунок 1. Распределение механизмов Государственной программы по корзинам ВТО, млрд. руб. [1]

Таким образом, планы по государственной поддержке, предусматриваемой Госпрограммой, и обязательства перед ВТО вступают в конфликт. В результате достаточно большую часть господдержки, относимой к желтой корзине, придется сокращать.

В сложившейся ситуации повышается актуальность решения задач по поиску новых форм государственной помощи сельскому хозяйству, которые не подпадают под ограничения ВТО. Одним из таких инструментов выступает государственная поддержка аграрного производства на землях, отнесенных к неблагоприятным для ведения сельского хозяйства.

Согласно пункту 13 приложения 2 к Соглашению ВТО по сельскому хозяйству субсидирование сельхозтоваропроизводителей, осуществляющих свою деятельность на неблагоприятных территориях, рассматривается как программы регионального уровня, не является искажающей рынок мерой и не подлежит ограничению.

В этой связи был разработан и в октябре 2012 года внесен в Государственную думу проект ФЗ «О внесении изменений в ст.7 ФЗ «О развитии сельского хозяйства». В соответствии с законопроектом неблагоприятным для ведения сельского хозяйства регионом признается территория субъекта РФ, на которой в связи с природно-климатическими условиями, социально-экономическими, почвенными и географическими факторами уровень доходности хозяйственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей ниже среднероссийского значения по отрасли. В качестве критериев отнесения территорий к неблагоприятным для ведения сельского хозяйства устанавливаются шесть частных и один интегральный показатель [2]. В качестве частных показателей использовались следующие: коэффициент биоклиматического потенциала, кадастровая стоимость сельскохозяйственных угодий, плотность автомобильных дорог, индекс численности сельского населения, уровень безработицы в сельской местности, отношение среднедушевых располагаемых ресурсов сельских домохозяйств к величине прожиточного минимума на душу населения в субъекте РФ. Интегральный же показатель определяется как сумма рангов субъекта РФ.

В соответствии с предложенной методикой расчета неблагоприятными для ведения сельского хозяйства по итогам 2012 года были признаны 41 регион из 83.

Однако по итогам проведения экспертизы в Комитете Государственной думы по аграрным вопросам законопроект не был принят в связи с наличием целого ряда существенных недостатков. Среди них можно отметить следующие:

- предложенные Минсельхозом критерии в большей степени позволяют выявить территорий с проигрышными результатами хозяйствования;

- критерии не позволяют выравнивать конкурентные возможности сельхозтоваропро-

изводителей, оказывая им господдержку дифференцированно;

- разработка универсального набора критериев, одновременно подходящей для всей территории РФ и ее субъектов, достаточно проблематична;

- установка границ неблагоприятных территорий в пределах отдельных субъектов РФ нецелесообразна, поскольку многие из них весьма неоднородны по природно-климатическим условиям, особенностям ведения аграрного производства, развитости транспортной и сбытовой инфраструктуры;

- отнесение регионов к неблагоприятным территориям на основе сравнения итогового интегрального показателя со среднероссийским уровнем во многом носит формальный характер, так как не говорит о реальном масштабе проблем конкретных сельскохозяйственных предприятий;

- предоставление государственной поддержки аграриям на неблагоприятных территориях не стимулирует их заниматься теми видами деятельности, оптимальными с точки зрения продуктовой специализации для этой территории.

Помимо экспертной группы Государственной думы в рассмотрении законопроекта приняли участие около 20 субъектов РФ, направив свои предложения.

В результате на основе предложений регионов законопроект Минсельхоза был доработан (расширен и уточнен набор показателей), а 6 апреля 2013 года министр сельского хозяйства Н.В. Федоров предложил Правительству два новых варианта перечня регионов.

В первый перечень вошли 42 субъекта РФ, отобранные по природно-климатическим критериям. В него были включены регионы с более чем 50% неблагоприятных для агробизнеса почв, регионы с обширными территориями на высоте более 600 м над уровнем моря с крутизной склона более 15 градусов, а также засушливые регионы с вероятностью сильных засух свыше 60%. Второй список был составлен с учетом социально-экономических и демографических показателей и насчитывает 62 региона [3].

Данный перечень предлагалось утвердить на 3 года и использовать для классификации мер поддержки сельского хозяйства в соответствии с нормами ВТО. Государственная поддержка неблагоприятных регионов будет отнесена к мерам «зеленой корзины» и не будет ограничиваться.

23 июля 2013 года Парламент России принял Федеральный закон №236-ФЗ «О внесении изменений в статью 7 федерального закона «О развитии сельского хозяйства»», в соответствие с которым было внесено понятие неблагоприятных для производства сельскохозяйственной продукции территорий. Тем не менее, в настоящее время на законодательном уровне отсутствуют критерии определения «неблагоприятности», которые должны быть установлены Правительством РФ.

В заключении отметим, что грамотная организация государственной поддержки сельскохозяйственного производства будет способствовать оптимальному использованию ресурсного потенциала аграрного сектора, производству конкурентоспособной продукции и обеспечению населения качественными продуктами питания.

Источники и литература

1) Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы

2) Минсельхоз предлагает отнести почти половину регионов РФ к неблагоприятным

для ведения сельского хозяйства [Электронный ресурс] – Режим доступа. - URL: http://agropraktik.ru/blog/VTO_Agricalture/91.html

3) Кузьменко А. Минсельхоз забраковал 3/4 России // РБК daily от 4 апреля 2013

Иллюстрации

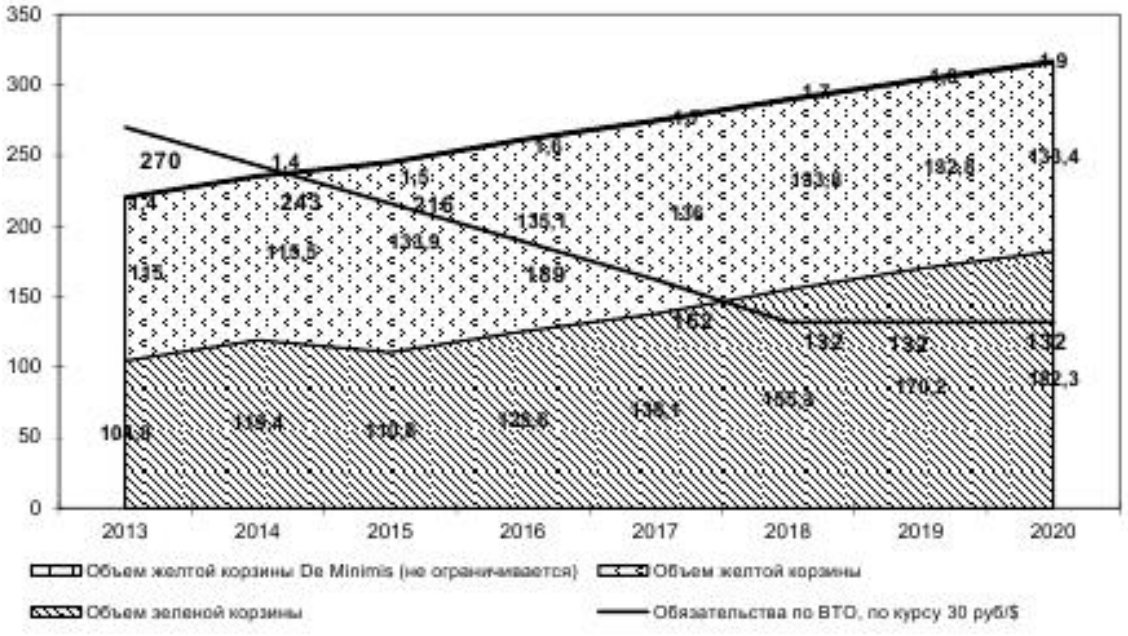

Рис. 1. Распределение механизмов Государственной программы по корзинам ВТО, млрд. руб.