

Проблемы правового регулирования в сфере финансов

**Возможности совершенствования юридического образования в условиях
обновления финансово-экономической системы**

Хамчиева Мадина Магомедовна

E-mail: madinapost1@gmail.com

В современных условиях главным вектором развития российского государства и общества является модернизация экономики и финансовой сферы. Процесс модернизации представляет собой целый комплекс из следующих составляющих: «1) модернизация экономики; 2) модернизация системы управления; 3) модернизация правовой системы»[1]. И в этих обстоятельствах роль высшего юридического образования сложно переоценить. Качественная подготовка квалифицированных юристов может и должна стать залогом успешного реформирования финансово-экономической системы, обеспечить адекватное стоящим задачам совершенствование права, в первую очередь, гражданского и финансового, создать условия для реформирования правосудия по экономическим делам. Деятельность финансово-экономических структур в условиях предъявляющей к ним повышенные требования модернизации невозможно без грамотного юридического сопровождения.

Задача подготовки необходимого количества квалифицированных юридических кадров сталкивается сегодня с целым рядом сложностей.

Начавшийся в 90-е годы бурный рост юридических вузов не сопровождался сопоставимым усилением их кадрового потенциала и, соответственно, хотя бы сохранением достигнутого качественного уровня юридического образования. В итоге проявилась печальная закономерность современного развития юридического образования: профицитные количественные показатели количества юридических вузов оказались, в своей основе, обратно пропорциональными «дефицитным» показателям качества юридического образования.

С сегодняшним количеством юридических вузов ассоциируется не решение проблемы обеспечения экономики и гражданского общества квалифицированными специалистами столь необходимыми в условиях модернизации, а размывание качества образования, когда обучают всех желающих, практически без какого-либо конкурсного отбора. Можно констатировать превращение юридического образования исключительно в средства получения дохода, при обозначении лишь видимости реального учебного и воспитательного процесса.

Существование юридических институтов и факультетов по всей стране, практически в каждом вузе, остается реальностью, что объясняется лишь одним обстоятельством - юридическая специальность востребована и в силу этого позволяет многим вузам стабилизировать свое финансовое положение на рынке образовательных услуг. При этом необходимо также отметить излишнее количество бюджетных мест в государственных вузах и, соответственно, увеличение затрат государства на подготовку специалистов, которые после окончания обучения не устраиваются в государственные учреждения, куда они предназначались. Массовая подготовка по специальности «Юриспруденция» в непрофильных вузах ведет не просто к снижению качества юридического образования, но и к понижению самих стандартов такого качества, что представляет серьезную угрозу в долгосрочной перспективе.

Учитывая, что квалифицированный научно-педагогический состав юридических вузов ограничен по своему составу, как и ограничена его профессиональная и рыночная мобильность, чаще всего в качестве специалистов-преподавателей «широкого профиля» выступают практические работники, например, правоохранительных органов, которым нередко поручается читать несколько юридических дисциплин. Это, в свою очередь, ведет,

наряду с другими негативными последствиями, еще к одному, пока не до конца осознанному результату - к утрате традиционной для отечественного образования фундаментальности подготовки юридических кадров. Сегодня все рассуждения о фундаментальности юридического образования в России являются не более, чем мифом[2]. Взамен принципа фундаментальности сейчас предлагается компетентностный подход, предполагающий индивидуальную подготовку студента в соответствии с запросами работодателей. Последствия подобного перехода скажутся позже, однако, уже сейчас ясно, что в преобладающей части это будет качественно иной уровень юридического образования, что, надо полагать, ожидает, как бакалавров, так и магистров права.

Как показывает исследование, эти проблемы существенно обостряются также с включением нашего юридического образования в так называемый Болонский процесс. Введение системы Единого государственного экзамена и создание трехступенчатой модели высшего образования предполагает сближение с образовательными системами европейских стран и создание единого европейского пространства путем присоединения России к Болонскому процессу.

Новая модель высшего образования, закрепленная Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», предусматривает, что подготовка юристов будет осуществляться в две ступени: бакалавриат и магистратура[3].

Что касается системы бакалавриата, то теперь, как известно, именно по этим усеченным программам четырехлетнего обучения будет готовиться в России основная часть юристов: в магистратуре продолжает обучение, по оптимистическим оценкам, около 20-25% бакалавров. Известно, что это первая ступень высшего юридического образования. Но может ли она считаться полностью самостоятельной и завершенной, если уже сейчас работодатели не воспринимают бакалавров в качестве работников с полноценным высшим образованием, а государство в лице законодателя по этому поводу немногословно и не принимает номенклатуру юридических должностей, которые могли бы замещаться бакалаврами. Но появились ведомственные нормативные документы, запрещающие профессиональное вторжение юристов-бакалавров в такие сферы квалифицированной юридической деятельности, как правосудие, прокурорская работа и т.п. И это оправдано, если иметь в виду довольно слабый уровень юридической подготовки бакалавров права. Об этом также свидетельствует и опыт западноевропейских стран - участниц Болонского процесса, которые для своего, внутреннего потребления готовят в преобладающей части юристов по полной программе подготовки юридических кадров.

С подготовкой магистров также ожидается множество проблем. Первый опыт реализации магистерских программ по юриспруденции свидетельствует, что подготовка магистров во многих вузах происходит формально: ведь в соответствии с нашим действующим законодательством степень «магистр юриспруденции» доступна для обладателя любого диплома бакалавра или специалиста, независимо от базового образования. Врач, физик, математик могут в течение двух лет приобрести степень магистра юриспруденции.

Таким образом, присущие обоим уровням юридического образования проблемы, включая законодательное регулирование, объективно ведут к снижению ранее установленных и реально достигнутых стандартов подготовки юристов: очевидно, что внедряемый бакалавриат существенно уступает специалитету. Соответственно, в этих новых условиях естественным образом возникает образовательный провал в подготовке юридических кадров.

Чтобы успешно продвинуться по пути решения возникших проблем, необходимо отказаться от слепого заимствования европейской модели подготовки юридических кад-

ров. Следует выработать модель, отвечающую культурным, историческим и духовно-образовательным традициям России, так как сегодня главными проблемами в области юридического образования являются не технологические, не организационно-методологические, а философско-мировоззренческие проблемы.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. №53 (ч.1). Ст. 7598
- 2) Немытина М.В. миф о фундаментальном юридическом образовании // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2011. №2. С.67
- 3) Пашенцев Д.А. Модернизация и право в современной России // Евразийский юридический журнал. 2010. №11. С.39
- 4) Указ Президента Российской Федерации от 26 мая 2009г. №599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 22 Ст. 2698