

Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение

**AGERE SEQUITUR ESSE (1)**

**Черепанова Наталья Евгеньевна**

*E-mail: ChNat-01@yandex.ru*

Экономика России, как устройство хозяйственной деятельности государства, представляет собой структурированную систему, которая в результате требований и возможностей рынка выдвигает первоочередное финансирование, а значит и жизнеобеспечение, наиболее прибыльным отраслям и предприятиям. Это разумно. Специалисты именно этих сфер экономики наиболее востребованные и успешные в обществе. Как следствие, спрос на подготовку в учебных заведениях на подобные специальности самый высокий. В подобных отраслях трудностей в подборе квалифицированного состава нет. А что происходит в этот момент во «второстепенных» отраслях? Осуществляется ли подготовка специалистов для смены кадрового состава; обеспечивается ли удержание работников на текущих рабочих местах? Подобную информацию, обычно, принято судить по статистике, которая отражает любые социально-экономические изменения. Такие изменения касаются общества как масс людей, не рассматривая человека как личность, индивидуальность с ее трудовыми, профессиональными качествами. Поэтому зачастую человек, не устраивая свою жизнь по заданному образцу, не может реализовать себя в какой-либо нужной и востребованной деятельности для государства, скажем, во второстепенных отраслях. И «продавать себя», как это формально трактуется на текущий момент на рынке труда, для ведения достойного социального образа жизни, не может. Стоит также отметить вероятность того, что профессионал - мастер своего дела становится безработным, не притворяя в жизнь государства ни одного из своих замыслов, а вот бездельник доходит до главного управляющего организации и начинает «задавать ритм жизни» окружающим.

Принято считать, что спустя время любая система, в принципе, должна найти равновесие или баланс, когда какие-либо процессы и воздействия отсутствуют или компенсируются на другие.

Ряд экономистов считают, что «современная российская экономическая наука вернулась к традиционному пониманию категории равновесия как средства рыночной экономики. Полная занятость, как императив экономической политики, отрицается». Однако существует и другое мнение, обладатели которого «не признают за рынком способности к автоматическому балансированию экономики, настаивают на необходимости государственного регулирования и рассматривают полную занятость как социально значимую цель экономической политики [1.15]».

Напомним, что равновесие экономической системы представляет собой состояние, при котором непрерывность процесса воспроизводства в неизменных или возрастающих масштабах обеспечивается согласованностью основных пропорций в экономике.

С научной точки зрения, оба этих подхода имеют место, как в экономике, так и в жизни. Но то равновесие, сущность которого является исследуемой категорией с целью планирования, контроля, воздействия финансово-экономическими аппаратами и институтами страны либо не носило нужного характера, либо не достигалось. Традиционно любой процесс рассматривается в экономической системе страны в рамках заданного положения в «нейтральной», «стабильной», «общей» социально-экономической ситуации, выраженной техническим прогрессом, инновационной составляющей и пр. Поэтому можно утверждать, что, статистические единицы, определяющие основные экономические пропорции в России, все же не берутся как первооснова функционирования той системы, которая на них базируется. И, разумеется, присутствует ли на рабочем месте в организациях и на предприятиях «мастер» или «человек, несоответствующий своей позиции» никого, в

целом, не волнует. Каждый давно для себя уяснил, что там, где «газ», «нефть», «бензин» - платят хорошо, а там, где «хлопок», «учебник», «навоз» - платят неважно, остальное - действие системы. При этом, опять же, система, в смысле государство как место жительства, сама найдет свое «равновесие» самостоятельно. И система действительно находит: «газ», «нефть», «бензин»<sup>2</sup>...

Сегодня любая дисциплина, изучающая человека, как личность, как профессионала, дает точное представление о том каким он должен быть, чтобы быть реализованным в профессиональном плане, чтобы стать не просто «занятым в экономике» с указанием ее сектора, а тем самым «статистически значимым» с хорошим образованием, с высокой заработной платой, и пр. А для чего? Эфемерно можно было предположить, что «в будущем» начнется тот самый «порядок» и то самое «равновесие», где каждый специалист будет оценен по своим знаниям, мастерству, профессионализму... А пока нужно подождать. И попридержать развитие «невыгодных» отраслей, отдавая предпочтение «газу», «нефти», «бензину»... А если задуматься о будущем и предположить, «отсутствие» этих приведенных составляющих? Отчего нужно будет отталкиваться для поднятия и развития всего прочего без чего невозможно нормальное существование? Ответы на этот вопрос могут быть самые разнообразные, но, если оглянуться вокруг себя сегодня, можно понять, что мировой опыт стоит на сохранении и поддержании в рабочем состоянии всех своих промышленных секторов и используется любая возможность внедрения инновационных программ, проведение модернизации. Такой подход определяет поддержание в государстве общего отраслевого функционирования вне зависимости от величины вклада в национальное богатство. Рентабельность подобных предприятий зачастую может быть ничтожно мала, но, такое положение дел определяет не только поддержание любого предприятия в потенциальном состоянии готовности принятия новизны и дальнейшего его непрерывного развития, но способствует занятости населения, обеспечивая не просто деньгам, а трудом - делом, смыслом... И подобное «равновесие» обладает способностью к планированию, контролю. «Умное планирование» не позволит системе в целом бесконтрольно действовать в «автоматическом режиме». Сегодня нельзя отрицать положительные стороны планирования. Любая успешная организация, вращающиеся в рыночной среде, использует методы планирования, прогнозирования «внутри себя» и ежедневно корректирует свои действия относительно окружающей обстановки.

За последние два десятилетия в страну твердо вошло такое понятие, как «диверсификация производства», которая призвана сохранить «оборонное ядро» (когда-то основу экономики государства), настроив его на более широкий спектр товаров и услуг, необходимых на современном рынке и, сохранив или, наоборот, расширив штат организаций. На наш взгляд понятие «обороноспособности страны» гораздо шире, чем обладание последними видами техники или современной армией. Говоря о последнем, развитие государства сводится исключительно к модернизации, диверсификации оборонных производств, обучению и квалификации военного состава страны. Однако на деле этого мало. Те не занятые в производстве специалисты, которые способны реализовать свой труд в производстве являются пробелами - «дырами» как в экономическом, так и в оборонном «щите» страны. Не стоит доказывать, что обеспечение себя сырьем, продовольствием (первой необходимости и пр.), квалифицированными кадрами является неотъемлемой частью указанной системы защиты. Оговаривая категорию обороноспособности страны, как неотделимую часть основы ее дальнейшего развития, следует также принимать во внимание и развитие, кажущиеся на первый взгляд, второстепенных сфер производства. Неправильно себя убеждать в том, что только «оружие» - основа безопасности; «малозначимые» отрасли также составляют ее неотъемлемую часть. Экономика страны представлена разнообра-

тием секторов, замораживание деятельности одного или нескольких из которых, может привести к общему нарушению работы хозяйственной деятельности общества. И польза от труда людей, обладающих определенными способностями и потенциалом, который мог бы быть применим и полезен адресно, для государства теряется. А время вымывает из общественной жизни их опыт, знания в практической деятельности... И незаметно затормаживает развитие и государства, и общества, как с экономической точки зрения, так и с социальной. В качестве примера для понимания можно привести Спарту, где отбирали сильных мальчиков. Делался акцент только на физическое здоровье, упуская определенность того, что «ум» и «способность мыслить» может развиваться в физически слабых людях по принципу: «компенсация одного другим». Таким образом, из общества «вымывалась» «мыслительная составляющая». И со временем оно ослабевало. Физически сильная Спарта пала, возможно, в связи с тем, что исключила из своей статистики «ненужные единицы».

Сегодня Россия взяла курс на новизну в научно-технических достижениях, провела академическое реформирование, создала инновационный центр с целью сохранения любого инновационного задела/результата, его специфическую адаптацию к возможным сферам применения и дальнейшее развитие, модернизацию. Подобное избранное направление развития государства, в принципе, правильное. Главное, чтобы полученные результаты обладали полезностью для общества разных сфер производства и были бы внедрены в жизнь, и в быт, не томясь в зданиях исследовательских центров и т. п. Развитие не перспективных на сегодняшний день отраслей требует контроля и поддержки на государственном уровне и не может заинтересовать частный сектор, деятельность которого базируется на получении прибыли, а не на национальной стратегии страны или на развитии государства. Логично отметить, что приватизация оборонно-промышленного комплекса с надеждой на то, что «частник» поднимет его деятельность и максимально разовьет внутри страны (затронув «отстающие отрасли») и на мировой рыночной арене, обеспечивая тем самым не только обороноспособность, но и экономические преимущества государства, не перспективна. Подобное суждение можно положить в основу и относительно прочих секторов экономики. Ничего, кроме принципа «получение прибыли» в частной организации не заложено. И дело даже не в налогах, не в «способности выжить» в жесткой конкуренции, просто «национальные интересы», «развитие нации», «видение будущего страны» и прочее не входят в интересы частного сектора. По крайней мере на текущем этапе развития экономики. В созданных условиях, частник, или назовем его, работодатель, выбирает на рынке труда наиболее высококвалифицированный товар по наименьшей стоимости, как правило, в развитых секторах экономики. Сказанное выше не уменьшает роль частного сектора в общей торгово-производственной среде, а делает его неотъемлемой частью партнерства в заданных национальных стратегических рамках, как например, поддержание и участие в ряде проводимых масштабных процессов подобных диверсификации производств.<sup>3</sup>

Таким образом, социально-экономическое равновесие страны с ее «главными» и «второстепенными» отраслями основывается также на росте личности, как на источнике национального богатства. Поэтому, наделяя статистические единицы трудовыми и профессиональными правами, необходимо стремиться к реализации их рабочих обязанностей на государственном уровне в соответствии с национальными планами и стратегиями.

1 философ. (крылатое латинское выражение) «действие вытекает из бытия»

2 Авторами приведено в качестве примера.

3В анализе и подготовке базового материала для статьи отмечена работа Черепанова Е.Б., преподавателя НТЦ «Эксперт», г. Москва.

### **Источники и литература**

- 1) Лихачев М.О. Равновесие экономической системы и занятость (вопросы теории)//М.: МПГУ, 1997. с.15.
- 2) Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики процессов управления.//СПб.: СПбГУ (1997-2003 гг.), 2003.с.19.
- 3) Михеев О. Частно-государственное партнество: формирование общей среды развития.//М.: Страховое Дело, 2011.№7.с.14-20.
- 4) Рубвальтер Д.А., Казанцев А.К., (ред.) Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере.//М.: ИНФРА-М, 2010.с.160-161.

### **Слова благодарности**

Научный руководитель: к.э.н., доц. Кузнецов О.Е.