

Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КАПИТАЛИЗМА

Смелова Алёна Андреевна

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: alyona.smelova@gmail.com

Сегодня социальные государства сталкиваются с проблемой реформирования пенсионной системы. Этот кризис начался еще несколько десятилетий назад, но до сих пор единственно верного решения в этом вопросе выработано не было. Солидарный принцип формирования пенсий, предложенный еще Отто фон Бисмарком, постепенно уступает место накопительному. Появляются все новые финансовые инновации, призванные справиться с кризисом социального страхования во всем мире [1]. Однако, ни один из предложенных вариантов не решает проблемы социального обеспечения населения в условиях изменения демографической пирамиды.

Функционирование пенсионной системы базируется на двух типах рынков: рынка труда и финансового рынка. У каждого из них своя особенная логика. Рынок труда локален, в смысле возможности для трудовых субъектов занимать социально эквивалентные позиции на рынке, и статичен. Финансовый рынок, напротив, глобален и подчинен логике потока [2]. В соответствии с подходом экономики конвенций, логика рынка труда претерпела множественные изменения: менялись эпохи капитализма, менялись капиталистические «миры» (домашний, индустриальный, проектный) и их руководящие принципы [3]. Так, в домашнем «мире» выше всего ценилась преданность хозяину фирмы и долгий стаж работы (службы), что вознаграждалось даже после потери работоспособности. В индустриальном «мире» на первый план выходила эффективность, а в проектном - гибкость, умение создавать проектные команды и обращать неопределенность в ценный актив. Если солидарный принцип формирования пенсий мог успешно работать в домашнем «мире», начал претерпевать кризис в индустриальном, то для проектного «мира» он оказался совершенно не подходящим.

Современный трудовой мир характеризуется наличием плюрализма трудовой деятельности населения, преобладанием нетрудовых ценностей и взглядов, а также нестабильным уровнем доходов трудоспособного населения. Далеко не всё экономически активное население занято трудовой деятельностью, создающей богатство в обществе. Более того, не всё население разделяет систему капиталистических взглядов и ценностей, способствующих накоплению ресурсов. Согласно проведенному социологическому опросу в октябре 2014 г. на факультете социологии СПбГУ, иерархия жизненных целей молодежи 18-19 лет выглядит следующим образом: на первое место студенты экономической специальности ставят «вложение денег в недвижимость с целью дальнейшего извлечения дохода» (при отсутствии основной работы), затем «путешествия» и, наконец, «реализация мечты близких родственников». Получение высшего специального образования, профессиональная карьера (служба) и осуществление частной инвестиционной деятельности оказались неактуальными вариантами ответов.

Уровень доходов групп индивидов на протяжении трудовой жизни не одинаков. Среди ключевых этапов жизни следует выделить: получение образования и выход на рынок труда молодых специалистов, создание семьи, рождение детей, их взросление и покидание семейного гнезда, приближающуюся пенсию и непосредственно выход на пенсию, а также различные кризисные ситуации такие, как развод и расставание пар, находящихся в гражданском браке, болезнь, получение новой специальности и поиск новой работы, уход за больными, начало бизнеса, покупка нового дома, кредитные долги и др.

Для качественного исследования состояния доходов населения следует использовать теорию случайных ветвящихся процессов [4]. Так, при помощи кластерного анализа доходы групп населения можно представить как случайный ветвящийся процесс, что позволяет выявить часть экономически активного населения, занятого в создании ценности, в конкретные периоды их трудовой жизни, а также проследить ту часть ценности, которая остается в стране и способствует приращению богатства, и ту, которая экстрагируется из экономики и вывозится за границу в форме финансовых средств. Финансы, по сути, являются деривативом реальной экономики, они оторваны от материальных продуктов и превращают их в ликвидные инновационные продукты, которые способствуют накоплению капиталистического богатства в глобальных, а не национальных масштабах [5]. Они разрушают солидарные связи между участниками рынка труда и механизм национальной системы социального обеспечения.

Пенсионные деньги обеспечивают огромные масштабы долгосрочных инвестиций в капиталистическую систему, приток, так называемых «длинных денег». Потребление и сбережения в нефинансовых институтах лишают капитализм необходимой динамики. Напротив, аккумулированные пенсионные средства в рамках национальных государств, которые выводятся из экономики при помощи финансовых инструментов, «питают» финансовую капиталистическую систему.

Таким образом, при разработке системы социального обеспечения следует учитывать принцип соответствия пенсионных взносов и выплат для групп трудового населения в периоды создания ими экономической ценности для приращения богатства национального государства. Это требует детальной проработки трудовых и жизненных стратегий населения, а также наличия системы национальных финансовых инструментов для сохранения пенсионных средств.

Источники и литература

- 1) Modilidiani F., Muralidhar A. Rethinking Pension Reform. UK. Cambridge University Press, 2004.
- 2) The Sociology of Financial Markets/ edited by Karin Knorr Cetina, Alex Preda. Oxford: Oxford University Press, 2004.
- 3) Болтански Л., Кьяпелло Э. Новый дух капитализма. М.: Новое литературное обозрение, 2011.
- 4) Иванов С.А., Куликов В.С. Математические основы теории социальных распределений и их практическое применение. М.: Книжный дом «Либроком», 2013.
- 5) Lépinay V.A. Codes of Finance: Engineering Derivatives in a Global Bank. Princeton University Press, 2011.