Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение

ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В БОРЬБЕ С ИДЕОЛОГИЕЙ ТЕРРОРИЗМА

Забузов Олег Николаевич

E-mail: zabuzov@mail.ru

Сегодня в мире наблюдается сращивания различного рода легальных/нелегальных и легитимных/нелегитимных группировок, преследующих террористические цели, готовых ради достижения таких целей, расширять свою «специализацию» и пойти на что угодно. Вследствие объединения их усилий возникают самые причудливые симбиозы и синдикаты. В связи с этим нетрудно предположить, что сама структура террористической организации и способы ее деятельности трансформируются в принципиально новые, не с чем не схожие ранее формы. К примеру, активное использование социальных сервисов Интернета в недавних, кое-где еще не завершенных трансформациях в североафриканских странах. Скорость таких изменений значительно выше, во-первых, в виду того, что такого рода организации необязательно находятся в правовом поле, и, во-вторых, противодействие терроризму со стороны государства, как правило, носит исключительно правовой характер, а это требует время для такого рода регламентаций. Возможно, предположить, что власть никогда не будет поспевать за трансформацией террористических и экстремистских организаций, средствами и формой их деятельности, за исключением тех случаев, когда в своих решениях и действиях будет в должной степени учитывать результаты научного прогнозирования.

Основная проблема, на взгляд ряда ученых, в сфере борьбы с терроризмом - несоответствие мощи противодействию терроризма масштабам, организованности и многообразия форма террористической деятельности. Проблема террористической угрозы не может быть разрешена лишь через увеличение объема бюджетного финансирования силовых структур [1]. Не является ли это показателем того, что власть, специализированные институты, да и общество в целом снизило усилия в борьбе с терроризмом? Или, быть может, исчерпаны все действенные средства борьбы с ним? Или, деятельность очерченных в Законе субъектов уже не настолько эффективна?

Ученый Е.С. Васецова, отмечает, что различного рода санкции ООН против стран, лиц, предприятий и организаций, поддерживающих терроризм, является важным несиловым методом борьбы с проявлениями международного терроризма [2]. Стоит задаться вопросом: есть ли на территории нашей планеты страна, полностью состоящая из террористов? Причем вопросы терроризма, к примеру, для двух противоборствующих сторон, по разную линию баррикад достаточно разнообразен и спорен. В качестве примера, действия израильской администрации в секторе Газа и деятельность ФАТХ, а затем ХАМАС. Для одной из сторон деятельность ХАМАС это терроризм, а для самих членов организации ХАМАС - освободительное движение. Схожая ситуация наблюдается в современной Украине.

Как справедливо отмечает автор, потенциал противодействия терроризму со стороны гражданского общества в рамках международных неправительственных организаций до сих пор не является в должной степени изученным и оценённым. Между тем, институты гражданского общества могут мобилизовать общественное мнение против терроризма, отслеживать действия террористических организаций, в особенности в информационном пространстве, разрабатывать рекомендации для властей. Международные неправительственные организации выступают в роли связующего звена между властями национальных государств, международными межправительственными и региональными организациями, различными международными структурами.

Вполне возможно согласиться с автором, в том, что снижение террористической напряженности в мире возможно главным образом не только силовыми (вооруженными) средствами, но и так называемым - несиловыми. Здесь главным образом необходимо сосредоточить свои усилия на улучшении социально-экономической картины в целом, что, несомненно, будет способствовать снижению террористической активности, и на различного рода информационных механизмах противодействию терроризма.

Необходимо учитывать, что терроризм является деструктивной установкой, ориентированной на использование массового недовольства происходящими в мире и стране, процессами в интересах определённых социально-политических групп, извлекающих из терроризма политическую или финансовую выгоду. Типичный этому пример растасканная на племенные лоскуты некогда единая Ливия. Теперь добычу и транспортировку углеводородов контролируют местные, в большинстве самопровозглашенные князьки, соответственно доход от продажи углеводородов идет не только на мирные цели.

Рассматривая особенности противодействию терроризма на Северном Кавказе России, доктор наук А.К. Боташева отмечает, что борьба с терроризмом будет неэффективна без комплекса мер по повышению качества жизни в республиках Северного Кавказа, по адресному регулированию внутренней миграции, воспитания в обществе ценностей этноконфессиональной толерантности, взаимодействия государства с конфессиями на основе принципов секулярности и свободы совести, выработки государственной стратегии идеологического противостояния религиозному радикализму. Приоритетное значение имеет создание общенациональной идеи и формирование общероссийской идентичности [3].

Во многом с автором можно согласиться в вопросах противодействию терроризма. Здесь главным выступает вопрос комплексного решения проблемы. В этих тезисах автор находит поддержку у ряда западных экспертов в вопросах борьбы с терроризмом. Баташева А.К. справедливо отмечает все возрастающую роль сетевых принципов в организации деятельности такого рода организаций. Не упускает из виду и стержневой компонент террористической деятельности - идеологию. Легко прийти к выводу, что системообразующим компонентом террористической деятельности на Северном Кавказе, да и мире выступает именно идеология - свод взглядов, на какую то проблему. А, сама террористическая деятельность по дестабилизации власти, общественного настроения, жизненных укладов - осуществляется достаточно автономными террористическими ячейками. Можем заключить, что такого рода террористические организации используют принцип синергетики, т.е. самоустанавливающихся систем. Предметом синергетики являются механизмы спонтанного образования и сохранения сложных систем, особенно находящихся в отношении устойчивого неравновесия со средой [4]. Ключевым, на наш взгляд, здесь является сохранение устойчивости структуры террористической организации базирующееся на самоустанавливающихся принципах, одним из которых может выступать идеология, а вот неравновесие со средой - стоит рассматривать как воздействие со стороны государства и общества.

Можем отметить, что картина в вопросах противодействия терроризму остаточно пестра, многогранна и неопределенна. В обществе должна быть насаждена идеология противодействия терроризму. Одних спецслужб в противодействии терроризму мало. Это должно стать задачей всего общества. На российском телевидении уже появилась социальная реклама с известным актером В. Машковым, призывающим консолидироваться обществу в борьбе с терроризмом.

Что можно предложить в решении этой проблемы? Главенствующим здесь должна быть выработана идеология противодействию терроризма, - это должно быть главенству-

ющим. Ее положения должны пронизывать все ветви власти и поддерживаться большинством социума. Одним из таких механизмов противодействия, на наш взгляд является сетецентричность.

Можем заключить, что сетецентричность подразумевает исключительно под собой не только сеть, но и элементы иерархии. Мы придерживаемся именно такой позиции. Не может в системе государственного или иного управления лежать исключительно сетевой принцип, во всяком случае, пока. Привнесение в современное общество механизмов способствующих привлечению к борьбе с терроризмом сетевую часть наших граждан, активного использующих Интернет и его социальные сервисы, - один из залогов успеха в решении это проблемы. Тем более что такие новации руководствам государства уже активно внедрялись в России. Проект «Общественное обсуждение законопроектов», сайт http://zakonoproekt2012.ru, привлек, к примеру, более 20 000 комментариев в ходе обсуждения законопроекта «О полиции».

Еще более либеральным средством противодействия должно явиться такое явления в современном информационном мире как краудсорсинг. Этим термином называют процесс привлечения пользователей к сетевым проектам («краудсорсинг» от англ. crowdsourcing; crowd - толпа, sourcing - использование ресурсов). Какие проекты имеются в виду?

Опытный пользователь Интернета знает, что такое «Википедия». Это сетевая энциклопедия, созданная пользователями, не связанными с создателями проекта и не получающими за свою работу вознаграждения. Подобным образом программисты общими силами развивают операционную систему Linux и другие открытые программы. Любой специалист может принять участие в разработке, отладке или тестировании любого открытого программного продукта и тем самым помочь компании-разработчику.

В то же время, имеются и некоторые ограничения на область применения «коллективного разума». И все же, несмотря на все эти ограничения, краудсорсинг предоставляет незаменимые возможности для тех, кто сумеет правильно мотивировать «толпу» и правильно поставить перед ней цель. Что здесь должно быть в первую очередь? Естественно мотивированная основа такой деятельности. А под мотивированной основой стоит понимать свод каких-то уложений, в нашем случае это будет являться идеология противодействия.

Представляется логичным, что следующим шагом в действиях власти будет все более активное внедрение таких средств в реализацию по борьбе с терроризмом. Но, это будет возможно тогда, когда современные правительства государств действительно будут стремиться к вовлечению граждан в политическое участие (вплоть до привлечения граждан к охране государственной границы) [5]. Но, опять-таки создание крауд-проекта по борьбе с идеологией терроризма должно базироваться на четкой идеологии. Она должна быть понятна любому и каждому, должна быть четкая и ясная цель действий, только тогда возможно привлечение активной части общества и развитие «проекта» идеология противодействия терроризму.

Стимулирование со стороны органов власти переноса взаимоотношений «власть - общество» в коммуникационно-виртуальную среду, на наш взгляд, способствует зарождению принципиально новых связей в политическом пространстве. Сегодня, правильнее заметить, что не перенос в виртуальную среду, а приобщение к системе управления государством через инфо-коммуникационную среду. Здесь главным является снижения уровня гражданской пассивности не только в борьбе с идеологий терроризма, но и в целом.

Источники и литература

1) Возженников А.В., Гасанов Н.Д., Селиванов Е.В. Основные задачи и предложения по созданию национальной системы противодействия терроризму // Россия: тенденции и перспективы развития. М. : ИНИОН РАН, 2005. С. 153-157.
2) Васецова Е.С. Роль международных институтов в политическом противодействии современному терроризму : Автореф. дис. ... канд. полит. наук М., 2012. 22 с.
3) Боташева А.К. Терроризм как фактор современных полит. процессов: детерминация, проявления, стратегия противодействия Автореф. д-ра полит. наук. Краснодар, 2009. 44 с.
4) Митина О.В., Назаретян А.П. Синергетика // http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/649/СИНЕРГЕТИКА.
5) В США создадут виртуальный пограничный патруль // http://soft.mail.ru/pressrl_page.php?id=15787.