

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

**СОЦИАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ**

Макарова О.А.¹, Чванова А.Г.²

*1 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Государственного и муниципального управления, 2 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Факультет государственного управления, Москва, Россия
E-mail: Lelechka19.04@mail.ru*

*Научный руководитель
к. соц. н., доцент Родионова Марина Евгеньевна*

В современном мире инновационная активность становится локомотивом развития экономики, определяет положение страны на мировой арене, а так же коренным образом изменяет жизнь всего человечества.

Сам термин «инновация» ассоциируется с экономическим прорывом, новым этапом развития экономики, в.т.ч., что особенно актуально для современной России, освобождением от сырьевой зависимости.

Под инновацией (англ. innovation — нововведение, новаторство) мы понимаем «инвестицию в новацию» как результат практического освоения нового процесса, продукта или услуги.

Обратимся к анализу опыта признанной страны-лидера в области инноваций – Южной Корее.

После Второй мировой войны и войны с Северной Кореей, Южная Корея вышла одной из беднейших стран мира, уровень отсталости которой приближался к неразвитым странам Африки. Страна, понесшая колоссальные потери, не имела ни своей промышленности, ни науки. Однако с начала 60-х годов прошлого столетия правительство республики Корея сформировала план долгосрочного развития страны, опирающийся на развитие научно-технической сферы, реализовавшийся в несколько этапов:

- первый - индустриализация страны и экспорт зарубежных технологий;
- второй - создание первого Корейского института науки и технологии (KIST), специалисты которого занимались изучением возимых технологий и товаров, находили слабые места и улучшали ввозимое и формирование таким образом внутренней технологической базы страны;
- третий - с середины 1970-х годов акцент на поддержке наиболее приоритетных и капиталоемких отраслей промышленности, таких как: машиностроение, энергетика, электроника и химическая промышленность; формирование чеболей – крупных финансово-промышленных групп, представляющих собой группу формально самостоятельных фирм, находящихся в собственности определённых семей и под единым административным и финансовым контролем; бурное развитие высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов Южной Кореи; принятие в Первой Национальной программы в области исследований и разработок которая способствовала развитию фундаментальной науки, что делало более научно обоснованными и конкретными стратегические цели Южной Кореи в области инновационного развития;

- четвертый - стартовал в начале 90 гг и был связан с активной реструктуризацией неэффективных чеболей.

Сегодня научно-техническая политика Кореи направлена на дальнейшее развитие инновационного пути, причем приоритет отдается социальным нуждам. Кроме того, являясь в данный момент активным членом мирового сообщества, Корея поддерживает международные программы по улучшению условий жизни использованием достижений науки и техники. Важным отличием республики Корея от западных стран является готовность относительно свободно поставлять свои научные разработки в развивающиеся страны. Высокое развитие инновационного сектора создает корейцам рабочие места (уровень безработицы по данным на 2012 г. – 2,9%), обеспечивает высокий уровень жизни (12 место в рейтинге стран мира по качеству жизни за 2012 г.) и высокую среднюю продолжительность жизни (79,1 год).

Что же касается России, то здесь особенно чувствуется сложная переходная эпоха, когда от выбора пути развития зависит будущее многомиллионного народа, проживающего на территории нашей страны. Большинство акторов публичного пространства сходятся во мнении, что без инноваций и их активного применения наша страна обречена. Поэтому необходима скорейшая переориентация нашей страны на инновационный путь развития, который как раз и провозглашает Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (до 2020 года). В ней Правительство РФ сделало ставку на развитие отраслей НИОКР, производящую продукцию с высокой добавленной стоимостью. Однако, в настоящий момент Россия находится далеко от поставленных целей инновационного развития и в этом направлении существует ряд серьезных проблем:

- Россия практически отсутствует на мировых рынках высокотехнологичной, инновационной продукции, а ее доля оценивается в интервале 0,2-0,3% от общего производства всей наукоемкой продукции (в число лидеров по этому параметру выходят: США (22%), Германия (9%), Япония (7%), Англия и Франция (4%));

- уровень инновационной активности российских предприятий заметно уступает странам-лидерам производства высокотехнологичной продукции. Об этом свидетельствует показатель расходов на НИОКР. По данным за 2010 г. эти расходы в России составляют 1,16% от ВВП, против 2,90 % в США, 3,36% от ВВП в Японии, 3,74% в Южной Корее и 4,40% в Израиле;

- дефицит кадров, способных на инновационные открытия. В подтверждение этого тезиса следует привести тот факт, что более 70% российских «инновационных» разработок родом из Советского Союза, а средний возраст инноватора в приоритетных направлениях составляет 60 лет.

Инвестиционная политика государства, ориентированного на путь инновационного развития, должна включать в себя комплекс мероприятий, направленных на создание благоприятного инвестиционного климата. Ведь именно он помогает инициировать прорывные инновационные проекты, которые позволят вывести экономику России на новый уровень развития, оживить реальный сектор экономики. Для его оздоровления необходимы решительные и планомерные действия со стороны государства, которые должны стать плацдармом для назревших позитивных преобразований в экономике.

Целесообразными, на наш взгляд, считаются следующие меры государственного воздействия на экономику, которые условно можно разделить на 2 группы: прямые и кос-

венные. К прямым относятся:

1. Административные меры - прямое государственное финансирование НИОКР с акцентом на прикладных исследованиях, которые уже имеют под собой практическую базу для применения, а следовательно, им проще выйти на рынок в более короткий срок; принятие закона о технопарках; дальнейшее развитие механизмов государственной поддержки инвестиций в инновационную сферу (венчурных фондов).

2. Широкое применение программно-целевого метода, в частности активное развитие системы государственного заказа. Госзаказ может оказать позитивное воздействие на стимулирование инновационной активности, особенно если он будет направлен на поддержку малого и среднего инновационного предпринимательства, которое зачастую имеет дефицит финансовых ресурсов. Также для создания экономики, ориентированной на инновации, необходимо развивать и поощрять программы по созданию кооперативных связей между наукой и бизнесом.

Теперь перейдем к рассмотрению косвенных методов воздействия:

1. Налоговое стимулирование: увеличение сроков так называемых налоговых каникул для предприятий работающих в инновационной сфере; предоставление предприятиям, которые инвестируют часть своей прибыли в новые технологии, льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг. Кроме того, необходимо популяризировать уже существующие в Налоговом Кодексе послабления для участников инновационного процесса. Не многие предприятия используют налоговые льготы, разработанные для инновационного бизнеса которые уже существуют в законодательстве.

2. Редактировать и ужесточить законодательство в сфере защиты интеллектуальной собственности и авторского права, а так же упростить процедуру патентования. Пока же в России, к сожалению, спрос на инновации – основу экономики нового технологического уклада – все еще находится на неприемлемо низком уровне. Ни частный, ни государственный сектор не проявляют достаточной заинтересованности во внедрении инноваций, в использовании результатов, получаемых в отечественном секторе НИОКР. А сам инновационный потенциал российской экономики характеризуется противоречивыми тенденциями. С одной стороны существует огромный потенциал фундаментальной и отраслевой науки, с другой стороны не значительный уровень доведения результатов научных исследований до практически используемых инноваций.

Теперь обратимся к главному вопросу: зачем же нам так нужны инновации и каков их социальный эффект, то есть какое влияние они оказывают непосредственно на общество, на жизнь людей и организацию их деятельности.

Прежде всего, из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что активная инновационная деятельность субъектов хозяйствования стимулирует экономическое развитие и переход к шестому технологическому укладу, приоритетами которого становятся экономика знаний и информационное общество. Для обращения с инновационными продуктами людям постоянно нужны новые знания, ведь то, что сегодня является инновацией, завтра будет обычным атрибутом жизни, а послезавтра и вовсе устареет, так как наше время отличается особым динамизмом и быстротечностью. Люди постоянно учатся чему-то новому, их мышление становится более гибким, растет уровень компетенции и потенциальная возможность вновь создавать инновации.

Кроме того, весь инновационный процесс от возникновения идеи до внедрения инновационного продукта представляет собой огромный ресурс создания новых рабочих

мест, а прямым следствием этого является повышение уровня занятости населения, что также благоприятно сказывается на состоянии экономики. При этом, инновационная деятельность, являясь приоритетным направлением, обеспечивает хороший доход. Крупные компании и предприятия, заинтересованные в повышении своей конкурентоспособности, осознают значимость данной сферы для успешного функционирования и развития и готовы предложить выгодные условия для специалистов в данной отрасли (ученых, разработчиков, технологов и т.п.), заключающиеся не только в необходимом и достаточном уровне дохода, но и в возможностях для саморазвития и самореализации, различных курсах и тренировочных программах. Вследствие чего происходит всестороннее развитие личности. То есть заниматься инновациями становится не просто выгодно, но еще и престижно.

Еще одной важной положительной стороной внедрения инноваций является замещение сырьевой ориентации на наукоёмкое производство. Очевидно, что ископаемые ресурсы, на которых в большой степени держится в настоящее время экономика нашей страны, исчерпаемы. То есть уровень стабильности нашей экономики в целом и наше благосостояние в частности находится в прямой и очень сильной зависимости от стабильности цен на топливные ископаемые ресурсы. Занимаясь научными разработками и внедрением инноваций, мы переориентируемся и страхуем себя от спадов и кризисов, связанных с колебанием цен на ископаемые ресурсы или же их истощением.

Помимо вышечисленного социальный эффект от инновационной деятельности состоит в том, что происходит более полное и всестороннее удовлетворение потребностей личности. Ведь разработки чего-то прорывного ведутся в тех сферах жизни общества, в которых чего-то не хватает или что-то можно улучшить. И так, по сути это приводит нас к выводу, что инновации разрабатываются людьми для удовлетворения их же потребностей, следовательно, они служат для людей и улучшения разных аспектов их жизни, в этом и состоит их положительный социальный эффект.

Литература

1. Литература
2. АО «Национальное агентство по технологическому развитию» - Анализ национальной инновационной системы Кореи, Астана, 2013, 19 стр.
3. Даббах А. В. Четыре главные проблемы инвестиций в инновации / А. В. Даббах. // Forbes, 2010. 25 ноября.
4. Инновационная Россия – 2020, Минэкономразвития, Москва, 2010г.
5. Инновационный человек и инновационное общество. Под ред. В.И. Супруна. – Н.: ФСПИ «Тренды», 2012. – 424 стр.
6. Федеральная служба государственной статистики - www.gks.ru