

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

**ШЕСТОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УКЛАД: NBIC-КОНВЕРГЕНЦИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ПУТЬ К
ПРЕОДОЛЕНИЮ СИНГУЛЯРНОСТИ.**

Вздорова Людмила Павловна

Соискатель

*Южный федеральный университет, Факультет юридический, Ростов-на-Дону,
Россия*

E-mail: lv251287@yandex.ru

Технологии очень тесно связаны с экономикой, но главенствующим и определяющим фактором этого взаимообразующего дуэта выступает экономика, так как именно последняя определяют возможность смены одного технологического уклада на другой.

Смена технологического уклада, никогда не была довольно простым процессом (даже по гипотезе самого Н.Д. Кондратьева), последнему всегда характерно, то что: «в долгосрочной динамике некоторых экономических индикаторов наблюдается определенная циклическая регулярность, в ходе которой на смену фазам роста соответствующих показателей приходят фазы их относительного спада с характерным периодом этих долгосрочных колебаний порядка 50 лет».[2]

Экономика любой страны, в том числе и России, является одной из характеристик самоидентификации международного статуса государства в условиях глобальных рынков и финансовой архитектуры. Бесспорно утверждение, что основным препятствием для лидерства российской экономики выступает процесс смены существующего технологического уклада на 6-й цикл, получивший ещё в мире такое наименование как NBIC-конвергенция (конвергенция нано-, био-, информационных и когнитивных технологий).

NBIC-конвергенция является главной стратегией экономики шестого технологического уклада, подразумевающей особый интегрирующий показатель наукоемкости, предопределяющий необходимость опережающего развития науки перед всеми иными процессами.

Вмешательство науки в экономическую политику предполагает появление, развитие и управление нового типа экономики – «умной экономики», для возможности перехода к экономической и технологической сингулярности (ориентировочно, наступление которой по прогнозам, возможно, произойдет после 2030 года: отличительным признаком и характерной чертой будет выступать увеличение скоростей циклов развития человечества).

Одной из главенствующих задач выступает эффективное управление государственной собственностью, так как именно на ней сейчас заключено управление многими производствами и предприятиями, которые подлежат переориентировки на 6 технологический уклад.

Государственная собственность неотъемлемый ландшафт любого государства, и от управления (владения, пользования, распоряжения) последней зависит архитектура той или иной страны.

На фоне мировых масштабных преобразований глобалистического порядка государственная собственность наполняется все новым и новым содержанием, в условиях парадигмы ИКТ открытости и транспарентности процессов.

Государственная собственность - это основа на 50% для: экономического успеха или поражения; финансовой выгоды или краха; появлений и развития инноваций (в том числе для долгосрочных проектов), либо технологического торможения.

Управление государственной собственностью - элемент любого государственного управления, и именно от методов владения, пользования и распоряжения государственным имуществом зависит эффективность, в конечном счете, функционирования государственной системы.

Наверное, прежде чем, говорить о государственном имуществе в целом, и об имеющихся общепризнанных методах эффективности управления, надо понять, чем государственное имущество в России отличается от всего мира, и в чем специфическая черта последнего. В решении любого вопроса надо находить основное звено. Отличительный признак, настолько велик, что когда начинаешь задумываться, невольно забываешь о самом главном – масштабе национальных богатств.

Такой отличительный признак как масштаб для любого объекта, будь ли это государственная собственность, или иной материальный ресурс, выступает в нашем случае основным показателем при управлении. На сегодняшний день, не одна из существующих в мире систем менеджмента не может представить универсальный метод для управления объектов такого размера, как те, что имеются на сегодняшний день в РФ, в связи с чем появляются определенные сложности при оценке эффективности управления в данной среде, в том числе и на мировой арене.

Данная первопричина служит продолжением множества последствий – ведь при ошибке управления в решении вопросов государственного имущества, последствия будут не только соразмерны объекту их породившему, но и во много раз увеличены; также следует отметить, что такие распространенные мировые методы быстрой замены стратегии менеджмента, при провале управления, также не подходят; в то время как другая сторона, заключающаяся в излишней медлительности, принесёт немало ущерба – то есть существующие концепции умеренного менеджмента, тоже не являются пригодными.

Государственному имуществу в России необходима своя идея менеджмента, отражающая идентификацию нашей страны, сочетающая мировой опыт с отражением действительности. В конечном счете от объекта, должна строиться система объективной стороны, субъективной и формироваться сам субъект, ведь качество управления определяется не только системой финансовых показателей, включающую доходы и расходы бюджета, но и развитием социальной сферы.

Итак, основными задачами эффективного управления государственным имуществом в технологическом укладе в рамках «умной экономики» являются, как и прежде обеспечение формирования предпосылок структурного развития общества, инноваций, структурного развития объектов государственной собственности и повышения конкурентного потенциала страны, с одним лишь исключением, а именно: реализация этих задач государственного сектора должна быть направлена на достижение таких тактических и стратегических целей в сфере: наноэлектроники, нанофотоники, наноматериалов и наноструктурированных покрытий, нанобиотехнологий, наносистемной техники и т.д.

(Ключевой фактор (прогноз Глазьева): нанотехнологии, клеточные технологии. «Преимущество технологического уклада, по сравнению с предыдущими, по прогнозу будет состоять в резком снижении энергоёмкости и материалоёмкости производства, в конструировании материалов и организмов с заранее заданными свойствами»).[1]

Развитие выше представленных направлений, в том числе и в государственном секторе, позволит России вырваться вперед, при достаточно слабой разработанности данного вопроса в мировом масштабе в концепции 6 технологического уклада.

Литература

1. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса // Монография [электронный ресурс] – Режим доступа URL:<http://www.glazev.ru/upload/iblock/e1a/e1a2d6989eece928b95efe9a49c22a05.pdf> (дата обращения 08.11. 2013 г.)
2. Кондратьев Н. Д. 1922. Мировое хозяйство и его конъюнктура во время и после войны. Вологда: Областное отделение Государственного издательства. Гл. 5