

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

Коррупционные отношения в сфере высшего образования

Нурматова Юлия Анатольевна

Студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,

Институт управления, Белгород, Россия

E-mail: svechnikova.ulya@yandex.ru

В современном обществе образование стало одной из самых обширных сфер человеческой деятельности. Заметно повысилась социальная роль образования: от его направленности и эффективности сегодня во многом зависят перспективы развития человечества. И коррупция в сфере образования способна существенно снизить эффективность её функционирования.

Коррупция в высших учебных заведениях – явление с богатой историей и до сих пор широко распространенное. Как показывает практика, большое количество абитуриентов изначально выбирают учебное заведение и специальность, опираясь не на собственные мечты и желания, а на устоявшееся мнение о том, «куда легче поступить». Самые известные ВУЗы страны зачастую имеют репутацию мест, куда без связей и денег практически невозможно попасть, но явления коррупции гораздо более распространены, чем это может казаться на первый взгляд.

Главными препятствиями на пути прогресса в сфере образования служат укоренившиеся и сохраняющиеся диспропорции, основывающиеся на таких факторах, как уровень жизни, гендерные, языковые и этнические различия, место проживания. Все они имеют один общий признак – отсутствие равных возможностей. «Неравные возможности в образовании усугубляют нищету, голод, детскую смертность и уменьшают перспективы экономического развития. Вот почему правительства должны предпринимать конкретные шаги, понимая, что больше откладывать их нельзя».

Круг явлений, которые могут быть охвачены понятием «коррупционные отношения в сфере высшего образования» выглядит следующим образом: поступление в ВУЗы на бюджетные места с использованием социального капитала: через друзей, знакомых, родственников, что подразумевает ответное предоставление каких-либо благ или услуг; поступление в ВУЗ, используя «дорогие» занятия с репетитором (латентная форма взятки); поступление посредством прямой взятки; получение зачета, экзамена, учебной практики за деньги (сувенир, подарок); покупка реферата, курсовой работы, дипломной работы; репетиторство преподавателей того ВУЗа, где учатся студенты, как скрытая форма получения взятки.

Коррупционные отношения в процессе учебы также могут быть проинтерпретированы в терминах формальных и неформальных, материальных и нематериальных ограничений. Осознанный выбор вступления в коррупционные отношения, который совершает студент, преодолевая препятствия по ходу учебы, может трактоваться как успешный способ достижения цели, а не вынужденная мера, которая спровоцирована «голодным преподавателем».

Рассматривая коррупционные отношения в ВУЗах, на примере НИУ «БелГУ», следует рассмотреть этот университет с некоторых сторон. На данный момент времени в

университете обучаются 25053 студента, 592 аспиранта и докторанта, работают 1614 преподавателей,

История учебного заведения тесно связана с историей педагогического образования в России. В июле 1996 года, согласно Указу Президента Российской Федерации, ВУЗ становится Белгородским государственным университетом. С 2001 года университетский комплекс стал интенсивно расти и расширяться за счет новых, красивых, оснащенных современным оборудованием корпусов. В 2007 году БелГУ стал победителем всероссийского конкурса ВУЗов, внедряющих инновационные образовательные программы. Заявленная университетом программа «Наукоемкие технологии. Качество образования. Здоровьесбережение» позволила создать систему непрерывной подготовки специалистов в области наукоемких технологий. В 2012 году становится Белгородским государственным национальным исследовательским университетом.

По результатам проведенного опроса в сентябре 2012 года в НИУ «БелГУ» среди студентов можно сделать следующее заключение. В опросе приняли участие 100 студентов, большинство из них «слышали» о случаях недобросовестного поступления в ВУЗ и лишь немногие указывают, что поступали самостоятельно, с «поддержкой». Согласно полученным данным, лишь 37,7% опрошенных заявили, что не сталкивались со случаями коррупции. Из этого следует, что около 60% респондентов так или иначе знакомы с этим явлением.

Оценка респондентами коррупции как социального явления существенно различается, что свидетельствует о различных ценностных установках отвечающих. Так, только 31,1% респондентов считают, что коррупция – это преступление, в то время как 20,8% опрошенных сказали, что коррупция – это норма современной общественной жизни, а 35,1% заявили, что это один из возможных способов решения существующих проблем.

Полученные данные свидетельствуют, что наше общество уже настолько привыкло и адаптировалось к такому явлению как коррупция, что видит в этом очень эффективный путь решения своих проблем. Более того, 15,4% опрошенных считают, что это неотъемлемая часть образовательного процесса.

Вместе с тем, несмотря на довольно лояльное отношение к коррупции в ВУЗах, 42,3% респондентов сказали, что коррупция ассоциируется у них с выпуском неквалифицированных специалистов. Налицо противоречие, преодолеть которое мы пока ещё не можем.

Все респонденты подтвердили, что значение образования огромно, хотя ответы показали, что решение об обучении в университете обосновывается, главным образом, практическими причинами.

Слухи о тотальной коррумпированности сферы высшего образования сильно преувеличены. Реальную вовлеченность студентов в коррупционные отношения в процессе учебы оценивать достаточно сложно – многие утверждают, что сами не вступали в коррупционные отношения, хотя большинство полагают, что такие отношения, весьма распространены в области образования в целом. Ситуация с коррупцией в ВУЗах отражает ситуацию в стране – ведь большинство студентов воспринимает это явление как данность. Налицо некая деформация общественного сознания, отражающая тот факт, что правовое поле зачастую не совпадает с жизненными практиками.

В целом по стране количество возбужденных уголовных дел в 2007 году по фактам коррупции в сфере образования увеличилось в два раза. Есть случаи, когда студенты,

недовольные мздоимством недобросовестных преподавателей, обращаются с информацией в правоохранительные органы. Но есть и другая крайность (тут намечается обратная тенденция), когда студенты «сводят счеты со строгими преподавателями и провоцируют их специальным образом. При этом правоохранительные органы улучшают статистику, иллюстрирующую их . . . борьбу с коррупцией. Тут невозможно что-либо сделать».

Немалое количество из тех респондентов, которые так или иначе противостояли коррупции в ВУЗе, испытали на себе негативные последствия после своих действий. В частности, они подверглись: предъявлению завышенных требований во время учебы – 54,9%; давлению со стороны администрации вуза, факультета, кафедры – 25,4%; давлению со стороны сокурсников – 2,3%;

Респонденты также дали следующую оценку степени эффективности возможных мер по устранению коррупции в ВУЗе: повышение зарплаты преподавателям (57%); ужесточение наказания за коррупционные правонарушения (43,9%); повышение качества образования и улучшение условий учебы студентов (39,6%); широкое освещение данной проблемы в СМИ (39%); ужесточение требований к преподавателям со стороны администрации ВУЗа (33%).

Лишь 24% респондентов дали положительный ответ на вопрос о знакомстве с антикоррупционным планом НИУ «БелГУ». Следовательно, более 70% опрошенных не знают о его существовании, о комиссии по борьбе с коррупцией не знает ни один опрошенный студент.

Причинами такого явления, как коррупция в ВУЗах может быть следующее:

– Отсутствие академического вознаграждения у педагогов. В западной экономической традиции принято полагать, что вознаграждение преподавателя складывается из финансового вознаграждения и академического вознаграждения (удовольствия от преподавания, свободного графика, возможности работать в нескольких местах, заниматься творческим трудом и т.д.). В России академическое вознаграждение значительно уменьшено, так как преподаватель вынужден нести огромное бремя бюрократической нагрузки. На Западе академическое вознаграждение компенсирует разрыв в зарплатах. У нас в стране – нет.

– Низкий уровень оплаты труда педагогов. Из данных официальной статистики по Белгородской области: «2008 году осуществлено повышение заработной платы работникам учреждений бюджетной сферы на 10%». В то же время по данным официальной статистики, уровень инфляции в 2008 году – более 13%. А по товарам первой необходимости – около 18%.

– Снижен статус педагога в обществе. Труд педагога и его социальный статус давно уже не имеют никакого уважения в обществе. Более того, существует мнение, что преподавателями становятся те, кому «не нашлось места» в коммерческих структурах или в сфере государственного управления.

– Высокая степень специфичности активов преподавателя. Рынок образовательных услуг специфичен в том, что покупатель (студент) абсолютно бесправен, а продавец (педагог) имеет абсолютную власть. Усугубляется эта ситуация нейтральным отношением к коррупции со стороны руководства ВУЗов и самих учащихся.

– Общее падение нравственности в обществе и распространение коррупции во всех сферах. К сожалению, взяточполучателей и тем более – взякодателей общество не

порицает. Более того, умение дать взятку в некоторых случаях поощряется и ставится в заслугу человеку.

– Появление большого количества псевдо-студентов. В последнее время из-за различных факторов в массовой среде студенчества сложился значительный слой псевдо-студентов. Во-первых, этому благоприятствует безработица. Не имея возможности найти приемлемую работу, молодежь устремилась в высшие учебные заведения. Во-вторых, в ВУЗы приходит большое количество юношей, не желающих служить в армии.

– Низкая заинтересованность российского общества в качественном образовании. Во многих слоях общества существует фундаментальное непонимание важности и ответственности образованности, глубоких и разносторонних знаний. Это, в частности, выражается в формальности требований учреждений, организаций и даже частных фирм к уровню образования своих служащих и работников.

– Снижение квалификации профессорско-педагогического состава ВУЗов. Снижение заработной платы педагогов, низкий социальный статус приводят к тому, что в ВУЗы приходят неквалифицированные кадры. Такие сотрудники не способны адаптировать базовые ценности традиционного университетского образования.

Распространение коррупционных явлений в образовании приводит к таким последствиям:

– Подрыв конституционного принципа равных возможностей. Этот принцип обычно называют «бесплатным образованием». То есть, стартовые возможности оказываются изначально не равными для тех, кто может дать взятку, и для тех, кто не может этого сделать.

– Духовная деградация общества.

– Утрата ВУЗами принципов объективности, неподкупности и высоких этических стандартов лишает институт высшего образования общественной поддержки. Рост коррупции дискредитирует саму сущность университетского образования.

– Снижение уровня знаний, отсюда ухудшение качества человеческого капитала общества.

Серьезность рассмотренных негативных тенденций приводит к необходимости разработки мер противодействия.

Важно продумать механизм доведения главных этических норм до всех категорий ВУЗовских сотрудников и осуществление контроля исполнения этих норм. Грубое их нарушение должно осуждаться общественным мнением коллектива ВУЗа. В случае особо серьезных нарушений могут применяться административные, дисциплинарные и иные меры наказаний в соответствии с решением руководства ВУЗа.