

Секция «8. Проблемы правового регулирования в сфере финансов»

Некоторые особенности реализации права на подачу искового заявления

Рожкова Марина Игоревна

Студент

Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов

Российской Федерации, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: marinamilan@yandex.ru

«НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПОДАЧУ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ»

Рожкова М.И.

Финансовый Университет при

Правительстве РФ,

г. Москва

Научный руководитель: к. ю. н., Ширяев В.А.

В случае нарушения законных прав и интересов граждан и организаций законодательство предусматривает систему способов и форм защиты нарушенных прав. В основном существует судебный порядок защиты нарушенных прав.

Право на судебную защиту является конституционным. Конституция (ч. 1 ст. 46) гарантирует право на обращение в суд. Судебная защита должна обеспечивать надежные гарантии правильного применения закона, и реального осуществления законных прав и обязанностей.

Гражданская процессуальная форма является основной судебной формой защиты прав. Гражданский процесс представляет собой установленную законом форму защиты права в судах общей юрисдикции.

Право на судебную защиту является очень сложным по своей реализации по многим причинам. И конституционная гарантированность права на обращение в суд не упрощает его реализацию.

Гражданская процессуальная форма осуществления указанного права призвана упорядочить и создать условия быстрой и эффективной судебной защиты. На практике же граждане сталкиваются с многочисленными проблемами, обращаясь в суды.

В рамках изучения и анализа условий реализации права на судебную защиту необходимо корректировать нормы гражданского процессуального права, прописывая дополнительные процессуальные права граждан, уточняя и конкретизируя действующие, совершенствуя и прописывая дополнительные процедуры деятельности суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 22 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее - ГПК) гражданские дела делятся на дела искового производства (п.1) и дела неискового производства (п.2-п.6).

По правилам искового производства рассматривается большинство гражданских дел по спорам, возникающим из гражданских, жилищных, семейных, трудовых и иных правоотношений.

Возбуждение гражданского дела в суде - самостоятельная стадия гражданского процесса. Для того чтобы иск сыграл роль процессуального средства защиты права, он

должен быть предъявлен соответствующему компетентному органу (суду) для рассмотрения и разрешения в строго определенном процессуальном порядке.

Дело возбуждается на основе поданного искового заявления. Таким образом возбуждение гражданского дела является результатом реализации права на подачу искового заявления.

Судья совершает все действия, связанные с принятием искового заявления единолично (ст. 133 ГПК). От того, насколько правильны и последовательны его действия в стадии возбуждения дела, зависит, будет ли реализовано право на судебную защиту заинтересованного лица.

Судья обязан с момента поступления заявления в суд, рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. Судья выносит определение, которым возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции (ст. 133 ГПК).

Как правило, все действия по принятию искового заявления и возбуждению процесса по конкретному делу должны быть совершены в течение того дня, когда истец обратился в суд.

Согласно ст.3 ГПК заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных, либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

На практике же отсутствует строго определенный процессуальный порядок подачи иска в суд в гражданском процессе. В ч. 1 ст. 131 ГПК указано, что исковое заявление подается в суд в письменной форме. Ст. 133 ГПК гласит, что судья в течении пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. Суд является организацией со своей внутренней структурой: председатель, заместитель, секретариат, канцелярии по гражданским и уголовным делам, экспедиция, архив и т.д. Отсутствие четкости в том, куда именно в суде подается исковое заявление порождает несогласованность судебной практики и ущемление конституционного права на судебную защиту. В некоторых судах исковое заявление может быть подано исключительно на личном приеме у судьи по гражданским делам, который проводится два раза в неделю в строго определенное время в течении четырех часов, да еще и в перерыве между судебными заседаниями. Не каждый сможет отстоять очередь в тесном коридоре суда в скоплении участников судебных дел, ожидающих судебного рассмотрения. На прием к судье граждане обращаются не только с целью подачи искового заявления, но и, например, для получения гражданского дела для ознакомления, протокола судебного заседания, заверить копию судебного решения, определения, получить судебный запрос и прочее.

Сложившаяся практика приема искового заявления за счет ущемления прав граждан оправдывается судами экономией рабочего времени: недостатки искового заявления выявляются сразу и гражданину в устной форме предлагается обратиться в суд повторно после их устранения (судье не надо оформлять письменного определения о возврате иска, об оставлении его без движения, не загружается канцелярию суда, экономятся средства суда на почтовые отправления). С другой стороны отсутствие четкого порядка подачи и принятия иска судом создает условия для злоупотребления судьями. Судья получает возможность в прямом контакте с гражданином высказать предвзятость к его исковому заявлению с целью вымогательства взятки, либо просто избежать дополнительной рабочей нагрузки по рассмотрению данного иска. Уже сложилась практика

отказа в принятии иска в конце отчетного календарного года, чтобы не портить статистику соблюдения сроков рассмотрения гражданских дел в отчетном году.

Соответственно отсутствует четкий порядок регистрации поданных исковых заявлений. Учесть и проконтролировать пятидневный срок, указанный в ст. 133 ГПК, не представляется возможным. В ГПК нет срока для назначения подготовки дела к судебному разбирательству, поэтому исковое заявление может лежать у судьи несколько недель без какого-либо рассмотрения. «Задним» числом судья выносит определение о принятии иска к производству и возбуждении гражданского дела, назначении подготовки дела к судебному разбирательству. При этом участники дела в лучшем случае извещаются телефонограммой за один два дня до назначенной подготовки дела к судебному заседанию (которая проводится в зале судебного заседания с непосредственным участием судьи), а в худшем случае письменное извещение приходит в адрес участников дела с опозданием.

Подача в суд искового заявления и возбуждение производства по делу влечет определенные правовые последствия. Важнейшим из них является возникновение гражданского судопроизводства по конкретному делу. Именно с момента принятия искового заявления начинается движение дела. Возбуждение производства по делу влечет за собой возникновение гражданских процессуальных правоотношений. У суда и других участников процесса возникают процессуальные права и обязанности, реализация которых происходит в процессе рассмотрения дела. Так, у суда возникает обязанность рассмотреть спор сторон и вынести решение по делу. Истец получает возможность использования в полном объеме всех прав, связанных с движением процесса, переходом его из одной стадии в другую, а ответчик - возможность реализовать права, предоставленные ему законом для защиты.

Процедура принятия искового заявления к производству судом является емкой и сложной. Суд должен проверить многие обстоятельства и соблюдение требования закона. Любые определения суда, связанные с неприятием иска (заявления) к производству могут быть обжалованы истцом, заявителем. Но суд может допускать ошибки и необоснованно, незаконно принять исковое заявление к производству. В этом случае могут быть нарушены права и интересы ответчика (ответчиков), третьих лиц, иных участников процесса. Истец, обращаясь в суд, может злоупотреблять своими правами, пытаться в обеспечение иска наложить арест на имущество ответчика, затягивать процесс рассмотрения своего иска и т.п. Восстановление данных нарушенных прав и законных интересов возможно по действующему ГПК только в рамках возбужденного гражданского дела и зачастую только на стадии вынесения судебного решения (в данном случае отказного решения), что является, по нашему мнению, несправедливым и ущемляющим права и интересы указанных субъектов. Необходимо предусмотреть в ГПК право ответчика, третьих лиц обжаловать определение суда о принятии искового заявления к производству.

Литература

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ