

Секция «8. Проблемы правового регулирования в сфере финансов»

Постановить не значит исполнить или почему в России не исполняются решения суда.

Яковенко Кристина Сергеевна

Студент

*ФУ РФ - Финансовый университет при Правительстве РФ, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: ghgh93@mail.ru*

Научный руководитель

старший преподаватель Соколова Галина Васильевна

- В настоящее время одной из острейших проблем правоприменительной практики следует признать неисполнение решений суда.
- Правовое государство является необходимой и востребованной средой для осуществления завершающей стадии судопроизводства – исполнения решений суда. При отсутствии исполнительного производства судебный процесс теряет всякий смысл, а установленные Конституцией РФ права и свободы могут так и остаться незащищенными.
- Наблюдается недостаточный уровень информатизации государственных органов, систем публичного управления, отсутствие на большей части территории нашей страны эффективной инфраструктуры добровольного исполнения судебных актов, позволяющей использовать современные электронные средства оплаты.
- По статистическим данным в 2012 количество исполнительных производств возросло в 3 раза.
- Необходимо производить оптимизацию судебного производства в сторону обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина. Налицо проблема, заключающаяся в том, что в соответствии со статьями 3, 39, 56, 131, 173 ГПК РФ и статьями 4, 65, 125 АПК РФ на истце лежит бремя доказывания в суде. Во многом от истца зависит, какое решение в итоге примет суд, тогда как уже при исполнении судебных актов взыскатель не в полном объеме использует свои права, которые позволяют ему самому непосредственно почувствовать в исполнительном производстве.
- Затяжное исполнительное производство, незаконные действия судебных приставов-исполнителей, а также большие суммы задолженностей приводят часто к тому, что взыскание долга в виде убытков производится с Российской Федерации.
- По данным Европейского суда по правам человека 46 % решений суда по взысканию средств с государства в нашей стране не исполняется. Приблизительно треть дел, проигранных Россией в Страсбурге за 2007 год, связано с этим.

- Исходя из данных на 2013 год, размещенных на официальном сайте ФССП, доля оконченных фактическим исполнением исполнительных производств по плану на 2013 год должна составлять всего лишь 50%, а фактически исполнено за 9 месяцев 34,0 %.
- Странами-лидерами по исполнению судебных решений являются США, Великобритания, Германия, Финляндия. Показатели данных стран намного лучше показателей нашей страны.
- Мы считаем, что к решению поставленной проблемы следует подходить комплексно. Для улучшения работы судебных приставов-исполнителей необходимо уже сейчас производить сокращения в материально-техническом обеспечении, связанные с исполнительным производством. Это позволит не только сократить производственную волокиту, но и существенно сократить бюджетные расходы, ведь, например, только почтовые расходы ФССП России в 2009 году составляли 1 млрд. 119 млн. руб., а на 2013 год данные расходы только возросли. Служба определенно нуждается в переводе части документооборота в электронный вид.
- Находится целесообразным предложение отечественных учёных о необходимости принятия исполнительного кодекса как единого кодифицированного акта, который регулировал бы комплексно не только принудительное исполнение решений суда, но и добровольное.
- Неисполнение актов суда – серьёзная проблема российской правоприменительной практики.
- В России необходимо повышать уровень правовой культуры, что, несомненно, приведет к увеличению числа добровольно исполняемых решений суда.

Литература

1. А.С. Феофилактов. Неисполнение требований судебных постановлений. // Уголовный процесс. Практика успешной защиты и обвинения.
2. Проблема неисполнения должником судебных решений заложена в самой системе исполнительного производства. // Юридическая консультация: информационно-аналитический портал. URL: <http://www.buroadvokat.ru> (дата обращения: 18.11.2013)
3. Долгосрочная программа повышения эффективности исполнения судебных решений (2011-2020). Проект Министерства Юстиции РФ.
4. там же.
5. Бреева, Емельянов. Ответственность государства за неисполнение судебного акта о возмещении вреда или Бурдов против России. // Бреева, Емельянов и партнеры: сетевой ресурс. URL: <http://www.nb-law.com> (дата обращения: 19.11.2013)

6. Информационно-аналитические материалы.//ФССП [сайт].2013 URL: http://www.fssprus.ru/info_analitik/
7. (дата обращения: 18.11.2013)
8. Бреева, Емельянов. Ответственность государства за неисполнение судебного акта о возмещении вреда или Бурдов против России. // Бреева, Емельянов и партнеры: сетевой ресурс. URL: <http://www.nb-law.com> (дата обращения: 19.11.2013)
9. А.С. Теофилактов. Неисполнение требований судебных постановлений.//Уголовный процесс. Практика успешной защиты и обвинения. №6 2006 г.