

**Секция «7. Развитие управленческого потенциала в инновационной экономике»**

**Значение методологии управления инновационными проектами в реализации стратегии инновационного развития Российской Федерации**

*Маршалкина Татьяна Витальевна*

*Аспирант*

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Факультет финансов и кредита,  
Москва, Россия*

*E-mail: tmarshalkina@gmail.com*

*Научный руководитель*

*д. э. н., профессор Никонова Ирина Александровна*

Ключевыми задачами экономического развития являются устойчивость национальной экономики и повышение степени экономической безопасности страны. Решение данных задач неразрывно связано с развитием инвестиционной и инновационной деятельности в России. Очевидно, что только через модернизацию экономики и развитие инновационных отраслей потенциал России сможет полностью реализоваться в области образования и науки.

Развитие инноваций в России уже на протяжении 7 лет является одним из важнейших приоритетов государственной политики. В этом направлении уже реализован ряд важнейших мер, которые были четко обозначены на выступлении Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию 24-го октября 2012 года:

1. Создана система институтов развития инноваций: Российская венчурная компания, Роснано, ВЭБ, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Российский фонд технологического развития, Сколково. Цель функционирования подобной системы – обеспечить развитие инновации от идеи до коммерциализированного проекта, привлечь для финансирования инновационного проекта капиталы разных уровней (от стартового до портфельных и стратегических);

2. Введены в действие такие новые для России инструменты инновационной политики, как налоговые льготы. Например, налоговые льготы для инновационных компаний, возможность создавать малые инновационные предприятия при вузах и НИИ, льготная ставка страховых взносов (14%). На момент выступления утверждено 30 технологических платформ – платформы для координации деятельности бизнеса, образовательных и научных учреждений, а так же госструктур.

3. Крупные государственные компании разработали программы инновационного развития, где предусматриваются их обязательства по увеличению затрат на науку, усилению кооперации с вузами. Задача государства на текущий момент - обеспечить реализацию и контроль подобных программ.

4. Для вовлечения в изобретательскую и внедренческую деятельность ученых и предпринимателей было создано 115 центров трансфера технологий, 177 бизнес-инкубаторов, отобраны 25 инновационных территориальных кластеров. Высшие учебные заведения,

институты Российской академии наук создают собственные центры инноваций, в том числе с участием иностранных корпораций.

5. Помимо совершенствования институциональной среды, государство продолжает поддерживать точечные инновационные проекты: в общей сложности 37 проектов, на финансирование которых из федерального бюджета в период с 2010 по 2012 гг. было выделено около 100 миллиардов рублей.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года №2227-р была утверждена Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Она разработана на основе положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», который упоминался выше.

Стратегия задает долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности, а также ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки, а также поддержки коммерциализации разработок. В таблице (см. Рисунок 1) ниже представлены цели проекта инновационной стратегии России до 2020 года [1].

С учетом указанных выше Стратегии и Концепции разрабатываются такие государственные программы Российской Федерации, как «Развитие образования», «Развитие науки и технологий», «Экономическое развитие и инновационная экономика», «Информационное общество (2011 - 2020 годы)», а также иные государственные программы, направленные на развитие высокотехнологичных секторов экономики (авиация, космос, атомный энергопромышленный комплекс).

Россия, как и другие страны, ведет активный поиск эффективного подхода в области развития инновационной системы, который бы опирался на всесторонний анализ и понимание глобальных инновационных процессов, а также учитывал текущее состояние отечественной инновационной сферы, ее сильные и слабые стороны, специфику территориально-экономического развития России. Все это делается с основной целью – максимально эффективно реализовать накопленный научный потенциал России и сформировать экономику инновационного типа [2].

Несмотря на значительные шаги в области развития инновационной системы, отставание России от развитых стран в области инноваций еще велико. По данным R D Magazine и Batalle, в России в 2011 году расходы на инновации составили всего 1,05% ВВП (24,9 млрд долларов), что несопоставимо ниже аналогичного показателя в тех же США — 2,8%, (427 млрд долларов) и в Китае — 1,5% (175 млрд долларов). В целом анализ данных тысячи крупнейших компаний мира по расходам на инновационную деятельность показал, что в 2011 году расходы на НИОКР выросли на 9,6%, до рекордных 603 млрд долларов. Корпорации со штаб-квартирами в Северной Америке увеличили бюджеты на 9,7%, европейские — на 5,4%, а японские - лишь на 2,4%. Значительно возросли — на 27% — исследовательские расходы индийских и китайских компаний. По статистике, растут вложения в НИОКР и отечественных корпораций. Так, группа «Газпром» в 2011 году потратила на эти цели на 12% больше, чем годом ранее. Но объем этих инвестиций на фоне продаж самой компании (4,7 трлн рублей) и в сравнении с зарубежными компаниями выглядит крайне незначительным: 7,9 млрд рублей, что, например, в 30 раз меньше, чем у финской Nokia (7,8 млрд долларов)[5] (см. Рисунок 2). Один из российских лидеров по вложениям в НИОКР — госкорпорация «Росатом»

потратила в прошлом году на эти цели 0,5 млрд долларов.

В России на исследования и разработки расходуется 1,1% от ВВП, что выше показателей Бразилии и Индии и в три раза ниже, чем в Японии, более чем в два раза в США. При этом уровень расходов государства на исследования и разработки в процентах от ВВП сопоставимы с США, Германией, и превышает аналогичные показатели Японии и стран БРИКС. Зато расходы бизнеса на инновации – на уровне Индии и в несколько раз ниже, чем в развитых странах, Бразилии и Китае [3].

Таким образом, уровень инновационной активности отечественных предприятий заметно уступает показателям стран-лидеров в этой сфере. Мешают внедрению инноваций прежде всего не только административные проблемы, касающиеся предоставления льгот, коррупционной составляющей, нормативно-правовой стороны, не только проблемы инновационной инфраструктуры, но и проблема отсутствия квалифицированных управленческих кадров и прозрачных методологий управления проектами по созданию инновационных продуктов [4]. В то же время, ключевыми объектами инновационной деятельности, как уже было отмечено выше, являются именно проекты и инновационные продукты – основной инструмент разработки и реализации инноваций.

Так как проекты по созданию инновационных продуктов всегда связаны с высоким уровнем риска и неопределенностью, для них особенно важно иметь четкие механизмы прогнозирования, оценки эффективности, управления реализацией проектов. С проблемами в данных аспектах встречаются не только российские предприятия, но и государственные институты и компании при реализации инновационных проектов в рамках государственного финансирования. Представленные выше данные ярко свидетельствуют о том, что выделяемые на инновации государственные средства сопоставимы с другими развитыми странами, однако эффективность их расходования существенно отстает. Это связано не только с системными проблемами (бюрократия и коррупционная составляющая), но и с отсутствием эффективной системы прогнозирования и контроля эффективности реализации инновационных проектов.

Таким образом, в рамках развития инновационной системы России, актуальным вопросом остается совершенствование методологии управления проектами по созданию инновационных продуктов. Данный вопрос актуален как для коммерческих компаний, реализующих инновационные проекты, так и для государственных проектов по созданию инновационных продуктов.

## Литература

- 1** **Инновационная Россия 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020г.)** М: Минэкономразвития России, 2010
- 2** **Трушин А.** **Мировой опыт реализации инновационных стратегий и пути его адаптации в Российской Федерации // Автореферат диссертации кандидата экономических наук.** М. 2007. С. 3-4
- 3** **Сорокин Д.Е.** **Условия перехода к инновационному типу экономического роста // Модернизация, инновации, развитие.** 2010. №2 С.31.

- 4 Жуков А. Стимулирование инновационной деятельности малого и среднего бизнеса // Проблемы теории и практики управления. 2012. №4. С.9-14.
- 5 Global Innovation 1000 studies, Booz & Company, 2013: <http://www.booz.com/global/home/what-we-think/global-innovation-1000/top-innovators-spenders>

### Иллюстрации

| Показатель   | 2010 г.              | 2020 г.            |
|--|----------------------|--------------------|
| Доля предприятий промышленного производства, осуществляющих технологические инновации                          | 9,3%                 | 40-50%             |
| Удельный вес экспорта Российской высокотехнологической продукции в общемировом объеме                          | 0,35 (2008)          | 2%                 |
| Валовая добавленная стоимость инновационного сектора в ВВП   | 12,7% (2009)         | 17-19%             |
| Удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции                                     | 4,9%                 | 25-35%             |
| Доля российских исследователей в общемировом числе публикаций в научных журналах                               | 2,31%                | 3%                 |
| Средняя цитируемость научных работ российских исследователей   | 2,4 ссылки на статью | 3 ссылки на статью |
| Число российских вузов среди 200 ведущих мировых университетов   | 1                    | Не менее 5         |
| Количество патентов, регистрируемых ежегодно российскими юридическими и физическими лицами в ЕС, США и Японии. | 63 (2009)            | 2500 - 3000        |

Рис. 1: Цели проекта инновационной стратегии России до 2020 г.

|    | Компания                            | Регион           | Отрасль                  | Млрд долларов |
|----|-------------------------------------|------------------|--------------------------|---------------|
| 1  | <a href="#">Toyota Motor Corp.</a>  | Япония           | Автомобильная            | 9,9           |
| 2  | <a href="#">Novartis AG</a>         | Европа           | Здравоохранение          | 9,6           |
| 3  | <a href="#">Roche Holding AG</a>    | Европа           | Здравоохранение          | 9,4           |
| 4  | <a href="#">Pfizer Inc.</a>         | Северная Америка | Здравоохранение          | 9,1           |
| 5  | <a href="#">Microsoft Corp.</a>     | Северная Америка | Программное обеспечение  | 9             |
| 6  | <a href="#">Samsung</a>             | Южная Корея      | Компьютеры и электроника | 9             |
| 7  | <a href="#">Merck &amp; Co Inc.</a> | Северная Америка | Здравоохранение          | 8,5           |
| 8  | <a href="#">Intel Corp.</a>         | Северная Америка | Компьютеры и электроника | 8,4           |
| 9  | <a href="#">General Motors Co</a>   | Северная Америка | Автомобильная            | 8,1           |
| 10 | <a href="#">Nokia Ovi</a>           | Европа           | Компьютеры и электроника | 7,8           |

Источник: <http://www.booz.com/global/home/what-we-think/global-innovation-1000/top-innovators-spenders>

Рис. 2: Десятка мировых лидеров по вложениям в НИОКР (2011 год)