

## Секция «6. Экономическая и информационная безопасность: проблемы»

### Проблема расширения Таможенного союза и евроинтеграция Украины как угроза экономической безопасности России

*Рыбальченко Николетта Константиновна*

*Студент*

*Российская таможенная академия, факультет таможенного дела, Люберцы, Россия  
E-mail: nikoletta9@mail.ru*

Проект Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) сегодня воспринимается как вполне состоявшийся, много говорится о его успехах. Основания для этого есть. Следует сказать и о рисках.

Одной из них является проблема расширения ТС.

Что приоритетно: углубление интеграции, отладка регулирующих механизмов на наднациональном уровне или расширение и взаимная адаптация возникших структур с интересами и потребностями новых членов?

Ответ на этот вопрос зависит от ситуации. Например, поспешное расширение Евросоюза (ЕС) оказалось, в целом, не самым удачным примером для подражания.[1]

11 апреля 2011 года официальную заявку на вступление в ТС подала Киргизия. На политическом уровне в рамках ЕврАзЭС эта заявка была поддержана, создана рабочая группа, которая занимается подготовкой и реализацией этого решения. Видимо, она будет работать довольно долго, учитывая большое количество проблем. Но политическое решение заявлено.

Точно так же, оно заявлено в июле 2010 года, хотя и не оформлено официально, в отношении Таджикистана. Таким образом, в случае успешного присоединения Киргизии процесс пойдет дальше.

Хотя предполагаемые сроки вступления Киргизии и Таджикистана в ТС разные, проблемы, возникающие в этой связи, практически идентичны.

1. Самое очевидное – это большой перепад в уровне развития между странами ТС и его потенциальными членами.

а) Экономическое развитие: ВВП Киргизии на душу населения – порядка \$1070[2], Таджикистана - \$953[3]. В экономике стран абсолютно доминирует теневой и даже криминальный сектор, замешанный на контрафакте и наркотрафике.

б) социальное развитие: системы образования, социализации в этих странах либо не работают должным образом, либо, если и работают, все больше отдаляются от России, от наших общих цивилизационных стандартов. Городское население России составляет 73%, тогда как Таджикистана и Кыргызстана 26% и 36% соответственно.

2. Необходимые нам меры протекционизма на рынке труда будут крайне затруднены участием стран-доноров миграции в ТС.[4] Ведь поток мигрантов растет с каждым годом, что несет угрозу экономической безопасности РФ.

Так, сумма средств, перечисленных из России в Таджикистан в 2012 году (89,3 млрд. руб.), составляет около 50% ВВП Таджикистана, а денежные переводы в Киргизию (47 млрд. руб.) – одну треть ВВП Киргизии.

В 2011 году в РФ прибыло 41562 человек из Кыргызстана и 35087 человек из Таджикистана.

3. Следующая проблема – полупрозрачность границ. Киргизии – с КНР, Таджикистана – с КНР и Афганистаном. Интеграция Киргизии и Таджикистана в ТС – это интеграция китайской контрабанды и афганского наркотрафика. Например, цифры официальной статистики Киргизии и Китая по товарообороту за первое полугодие 2012 года расходятся в 4,5 раза. В двустороннем товарообороте, как и в предыдущие годы, сохранялась диспропорция торгового баланса в пользу Китая.

В 2012 году в Кыргызстане было изъято 209 кг героина, в Таджикистане – 515 кг.

Наверное, остроту проблемы мог бы снять всеобъемлющий внешний контроль над границами этих республик как условие-минимум для обеспечения экономической безопасности стран-участниц ТС.

4. В ТС и ЕЭП действует консенсусный механизм принятия решений. Точнее, коллегия Евразийской экономической комиссии голосует двумя третями, но на уровне Совета комиссии, где принимаются принципиальные решения, должен быть консенсус.[5]

Потенциальные новые члены ТС смогут использовать эту технологию исходя из их нужд, приоритетов и проблем. По сути, дальнейшая интеграция будет заблокирована.

Часто говорится о находящихся на территории республик привлекательных активах. Это гидроэнергетика (в настоящее время Республика Таджикистан на своих гидроэлектростанциях производит в среднем 16-17 миллиардов киловатт часов электроэнергии в год), минеральные ресурсы (на территории Таджикистана выявлено много месторождений редких и благородных металлов; Киргизия также располагает месторождениями нефти, газа, черных, цветных, драгоценных металлов).[6] Но все эти активы могут быть освоены российским капиталом и вне рамок ТС.

Реальные аргументы лежат в стремлении продемонстрировать наглядные, зримые успехи интеграционного проекта. И одним из свидетельств успеха видится расширение.

Понятно, что включить в ТС Киргизию и Таджикистан проще, чем привлечь в него Украину.

Украина является самым желанным, но в то же время наименее вероятным претендентом на вступление в ТС. Среди стран СНГ Россия является основным торговым партнером с долей в товарообороте 26,4%, или 23,7 миллиарда долларов (снижение на 21,8% в годовом выражении). Причем экспорт Украины в РФ составил в январе-августе 10,1 миллиарда долларов, импорт из России - 13,6 миллиарда долларов.[7]

Исходя из данных российской таможенной статистики, доля Украины во внешне-торговом обороте РФ за январь-август сократилась до 4,5% с 5,4% годом ранее и по итогам восьми месяцев 2013 года она занимает шестое место среди российских торговых партнеров.[8] Очевидно, что существующие противоречия вредят экономикам России и Украины.

Для России, Казахстана и Белоруссии, присоединение Украины к ТС в силу объема экономики этой страны, ее географического положения, а также установившихся с ней двусторонних экономических связей было бы очень выгодно.[9] За такой союз Россия готова платить: «Газпром» обещает вдвое снизить цену на импортируемый Украиной газ в случае ее вступления в ТС, до 160\$ за тыс. кубометров.

Страны ТС потребляет 60% продукции машиностроительной отрасли Украины. При этом Украина использует свой экспортный потенциал с Россией всего на 27%. По оценкам украинской стороны, после вступления в ТС этот показатель может быть увеличен в 2,5 раза.

Помощник президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции Сергей Глазьев подсчитывал, что вступление в ТС обеспечит Украине улучшение торгового баланса до \$10 млрд. в год. Исходя из этих расчетов, до 2030 года Украина получит дополнительно 7% валового продукта, то есть \$220 млрд.

Но Украина, несмотря на предлагаемые Россией экономические преференции, пока смотрит в сторону Европы. Исследователи отметили, что вступление Украины в ЕС принесет наибольшую выгоду легкой промышленности, металлургии и машиностроению. Более того, европейские инвестиции в эти отрасли сделают продукцию украинской промышленности более конкурентной и на рынке СНГ.[10] Выиграют от этого и российские предприятия.

Присоединение Украины к ТС придало бы проекту новое, более высокое качество – благодаря масштабу рынка, сопоставимому уровню развития, потенциалу кооперации во многих отраслях и, конечно, культурно-этнической близости населения наших стран.[11]

Обсуждение вопроса о евроинтеграции Украины происходит на фоне углубления противоречий между Киевом и Москвой.

В июле 2013 года у Роспотребнадзора возникли вопросы к качеству продукции украинской кондитерской корпорации Roshen, в результате конфетам был закрыт доступ на российские прилавки. По одной из версий истинной причиной стало недовольство российских кондитеров. На украинских фабриках Roshen работает 8 тыс. человек, на долю России приходится половина экспорта, который по итогам 2012 года составил \$50 млн. Прогнозируемые убытки Украины от приостановки экспорта продукции “Roshen” в Россию до конца года могут составить около 1 млрд. грн.[12]

В августе 2013 года между странами разгорелся конфликт на таможне. Россия ввела режим, в соответствии с которым вся украинская экспортная продукция была объявлена "рискованной" и подвергалась тщательному таможенному досмотру. Фактически он привел к таможенной блокаде украинского экспорта.

В конце октября российско-украинские отношения еще более омрачились вновь обострившимся газовым вопросом. В 2013 году Украина покупает у России только 11 млрд. кубометров газа, в то время как 3 года назад эта цифра составляла 40 млрд. кубометров. "Газпром" заявил о наличии у Киева долга в размере 882 миллионов долларов и пригрозил перевести поставки на условия предоплаты. Как участница ТС Украина могла бы меньше платить за нефть и газ – не 400 долларов за тысячу кубометров газа, а 160.

Тогда же глава МИД РФ Сергей Лавров после встречи со своим украинским коллегой Леонидом Кожарой высказал мнение, что за границу нужно ездить не по внутренним, а по загранпаспортам. Таким образом, Москва предложила изменить существующий сейчас режим пересечения границы, позволяющий гражданам обеих стран использовать внутренние документы.

Перечисленные действия, как полагают эксперты, направлены на то, чтобы показать Киеву, что будет, если он откажется вступать в ТС. Российский рынок является одним из ключевых для Украины, и в случае, если ввоз продуктов в России будет осложнен, украинской стороне может быть нанесен серьезный экономический и политический ущерб.

Соглашение об ассоциации с ЕС Киев рассчитывал подписать на саммите «Восточ-

ного партнерства» в Вильнюсе 28-29 ноября. Однако правительство Украины приняло решение приостановить процесс подготовки к заключению соглашения ради восстановления диалога с Россией и СНГ.[13]

Раздумья правительства Украины объясняются также и необходимостью фактического выбора между ЕС и ТС.

Однако даже если соглашение об ассоциации не будет подписано, Украина пока не подтвердила, что вступит в Таможенный союз.

Наряду с этим уже сейчас возникшие сложности в торгово-экономических отношениях РФ и Украины уже привели к спаду двустороннего товарооборота на 25%.

В случае евроинтеграции Украины Россия не сможет размещать в Украине некоторые "чувствительные технологии России придется их полностью локализовать на территории Российской Федерации. Это означает проблемы, связанные с будущим авиапрома, космического сотрудничества и многого другого.

Идеальный в этой ситуации выход и для Украины, и для Таможенного союза — это компромисс, так как Россия готова сотрудничать, но при этом защищать свои экономические интересы.

[1] Регулирование внешней торговли Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС: учебное пособие / под общ. ред. С. Ю. Глазьева и Т. А. Мансурова. - Москва: Митель Пресс, 2011. С. 44.

[2] Статистика Кыргызстана [www.stat.kg](http://www.stat.kg)

[3] Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан [www.stat.tj](http://www.stat.tj)

[4] Регулирование внешней торговли Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС: учебное пособие / под общ. ред. С. Ю. Глазьева и Т. А. Мансурова. - Москва: Митель Пресс, 2011. С. 166.

[5] Регулирование внешней торговли Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС: учебное пособие / под общ. ред. С. Ю. Глазьева и Т. А. Мансурова. - Москва: Митель Пресс, 2011. С. 36.

[6] Там же. С. 79.

[7] Федеральная служба государственной статистики [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

[8] Там же

[9] С. Рахманинов. Карты, деньги, два майдана. // Зеркало недели. Украина, 2013, №43, с. 4

[10] Ф. Михайловский. На пороге ассоциации: что ждет Украину в ЕС.

URL: <http://avaukr.com/es-ts/019071-na-poroge-associacii-cto-zhdet-ukrainu-v-es.html>

[11] А. Мельков. Политический треугольник «Россия-Украина-ЕС»: от конфронтации к перезагрузке. URL: <http://www.apn.ru/publications/article30569.htm>

[12] Я. Милюкова. Конфеты раздора. URL: <http://www.gazeta.ru/business/2013/10/31/573130>

[13] Я. Милюкова, А. Орлов, А. Топалов. Украина сдалась за неделю до Вильнюса. URL: <http://www.gazeta.ru/business/2013/11/21/5764149.shtml>

## Литература

1. Регулирование внешней торговли Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС: учебное пособие / под общ. ред. С. Ю. Глазьева и Т. А. Мансурова. Москва: Митель Пресс, 2011. 416 с.

*Форум «III ММФФ»*

2. Материалы «Агентства Политических Новостей» [www.apn.ru](http://www.apn.ru)
3. Информационно-аналитический портал [www.avaukr.com](http://www.avaukr.com)
4. Сайт федеральной службы государственной статистики [www.gks.ru](http://www.gks.ru)