

Секция «6. Экономическая и информационная безопасность: проблемы»

Коррупционные и иные формы воздействия на малое предпринимательство
Батракова Наталья Николаевна

Студент

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Липецкий филиал, Факультет менеджмента и маркетинга, Липецк, Россия
E-mail: batrakova_n_n@mail.ru*

Научный руководитель

к. э. н. Савенкова Ольга Юрьевна

Развитие сектора малого предпринимательства (далее - МП) является одной из главных целей экономики России. Малое предпринимательство выступает необходимым условием функционирования инновационной экономики, появлению социальной стабильности в обществе, увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, обеспечению занятости населения путем создания новых рабочих мест.

В настоящее время в нашей стране сектор малого предпринимательства находится на стадии становления и, в целом, он недостаточно развит. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики РФ[1] в 2009 г. в России было зарегистрировано 1602,5 тыс. малых предприятий, в 2012 г. – 1997 тыс. малых предприятий.

За 3 года количество малых предприятий в среднем по России выросло на 19,8 %. В целом в РФ в 2009 г. на 1000 человек населения приходилось 11,3 малых предприятий, в 2012 г. – 14 (в странах Западной Европы и США этот показатель достигает 20-30 малых предприятий на 1000 населения страны).

Что касается развития сектора МП в регионах, то во многих субъектах Российской Федерации также имеют место невысокие темпы развития сектора МП.

В Липецкой области в 2009 г. было зарегистрировано 10,1 тыс. малых предприятий, а в 2012 г. – 12253[2].

За 3 года количество малых предприятий в Липецкой области увеличилось на 17,6%. В 2009 г. на 1000 человек населения в Липецкой области приходилось 8,5 малых предприятий, в 2012 г. данный показатель составил 10,5 малых предприятий на 1000 человек населения, что является ниже среднероссийского уровня развития МП.

В 2009 г. в РФ средний оборот 1 малого предприятия составил 10,5 млн. руб., а в Липецкой области – 9,8 млн. руб. Вместе с тем, в 2012 г. данный показатель в среднем по России составил 11,8 млн. руб., а в Липецкой области – 12,5 млн. рублей.

Из анализа статистических данных следует, что при сравнении таких показателей, как темпы увеличения количества субъектов МП и количество малых предприятий на 1000 человек населения, Липецкая область отстает от среднероссийского уровня. Однако средний оборот на одно малое предприятие в Липецкой области выше общероссийского.

Таким образом, за последние несколько лет темпы развития малого предпринимательства в целом по России и Липецкой области увеличились, однако, развитие данного сектора экономики значительно отстает от стран Европы и США, что в научной литературе связывается со множеством проблем на пути развития МП.

Для исследования и выявления основных проблем развития малого предпринимательства нами были проведены социологические исследования в 2007-2009 гг.[3] и 2012-2013 гг. на территории Липецкой области, в ходе которых в общей сложности было опрошено 300 респондентов-руководителей МП и индивидуальных предпринимателей.

Из анализов результатов исследования следует, что респонденты в качестве основных проблем развития МП выделяют существование коррупции в сфере МП (61%), наличие высокого уровня конкуренции, в том числе нерыночной, воздействие организованной и иной преступности на деятельность субъектов МП (35%).

Полагаем, что данные проблемы оказывают значительное влияние на сектор МП, поскольку являются препятствием на пути свободного осуществления предпринимательской деятельности, блокируют механизмы конкуренции, ущемляют права собственности, что приводит к расширению теневой экономики и сдерживанию притока прямых иностранных инвестиций.

Рассмотрим более детально коррупционные и иные формы воздействия на МП.

Коррупция в сфере малого предпринимательства имеет разрушительное воздействие на состояние и развитие экономики России в целом и сектора МП в частности, поскольку приводит к уменьшению количества МП, а также является одним из основных препятствий для входа на рынок и дальнейшего развития указанных субъектов.

Мы можем предложить следующее определение: коррупция в сфере малого предпринимательства – это противоправное или не предусмотренное правом явление, связанное с неправовым способом реализации служебных полномочий, статуса, авторитета занимаемой должности субъектами коррупционных отношений, при наличии корыстной или иной личной заинтересованности, а также в интересах третьих лиц или групповых интересах, так или иначе затрагивающих интересы субъектов малого предпринимательства.

Согласно результатам проведенного нами социологического исследования, уровень распространения коррупции в сфере малого предпринимательства в Липецкой области, по мнению субъектов МП, остается достаточно высоким: около половины респондентов (53%) непосредственно сталкивались с данным явлением, а опосредованно встречались - 25% малых предпринимателей.

На наш взгляд, основные виды коррупции в сфере малого предпринимательства можно классифицировать следующим образом. Так, коррупция может проявляться:

- при входе на рынок (ускорение процедур регистрации (27%); ускорение процедур лицензирования (37%); устранение или сокрытие недостатков в учредительных или иных документах, необходимых для прохождения процедур регистрации, лицензирования (35%), ускорение и положительный исход процедуры оформления земельного участка в собственность или аренду, получения права на аренду помещения (28%), получения доступа к кредитам (8,5%);

- при осуществлении текущей предпринимательской деятельности (проведение проверок контролирующими органами: сокрытие реально существующих нарушений, выявленных контролирующими органами при проведении проверок МП (45%), выдуманные нарушения, якобы выявленные должностными лицами в ходе проверки (41%), получение государственного или муниципального заказа, заключение выгодных контрактов);

- при получении прав на использование ресурсов (прохождение процедур стандартизации и сертификации (29%));

- при проведении оценки ресурсов и прав собственности (изменение организационно-

правовых форм, аудиторские услуги) и т.д.

- при выходе фирмы с рынка и прекращении ее деятельности.

Среди форм коррупционных отношений респонденты выделяют следующие: предоставление вознаграждения в виде денежных средств, иного имущества, имущественных прав или услуг имущественного характера; оказание неимущественных услуг (которое не принимает денежную форму, не поддается количественной оценке; около 15% респондентов сталкивались с данной формой коррупционных взаимоотношений); а также «негласный государственный патронаж», который является более сложной и совершенной формой развития коррупционных отношений, предполагает взаимную длительную поддержку и характеризуется тем, что предприятие ведет свою деятельность под покровительством одной из властных структур, что обеспечивает не только защиту субъекта МП, но и позволяет фирме эффективно реализовывать производимую продукцию.

Коррупционные отношения могут существовать также между представителями фирм. Так, нередко выплата малым предпринимателем, желающим получить банковский кредит, определенного процента от суммы кредита лицу, которое обеспечивает его выдачу. Подобная практика получила название «отката». Широко применяются откаты и при получении государственных и муниципальных заказов, заключении иных видов сделок с контрагентами. Согласно результатам социологического исследования с явлением «отката» непосредственно сталкивались в процессе своей деятельности 32 % опрошенных предпринимателей, а 23% – сталкивались опосредованно.

По мнению респондентов, издержки малых предприятий, связанные с существованием коррупции, в среднем составляют около 8,8% от выручки предприятия, при получении кредита («откаты») – 9,3% от суммы кредита, при предоставлении государственных и муниципальных заказов, заключении иных видов сделок с контрагентами – 13,8 % от соответствующих сумм контрактов.

В качестве еще одной проблемы развития МП можно выделить влияние организованной и иной преступности на деятельность предприятий, при этом основной формой противоправной деятельности является вымогательство, или рэкет, вследствие чего субъекты малого предпринимательства также несут издержки.

Так, практически четверть малых предпринимателей (21%) так или иначе сталкивалась с данным явлением. Главными причинами и группами риска вымогательства являются: сфера деятельности предприятия, степень открытости бизнеса, тип, размер предприятия. При этом издержки МП составляют около 7% от выручки.

Таким образом, по мнению малых предпринимателей, вымогательство со стороны криминальных и иных структур имеет место при осуществлении предпринимательской деятельности, хотя менее распространено, чем такое явление, как коррупция в сфере МП.

Также необходимо отметить проблему «выбивания» долгов по заказу предпринимателей, законное получение которых через арбитражный суд требует длительного времени и влечет обесценивание денег в результате инфляции. Нередко к такой операции привлекаются собственные службы безопасности и охранные предприятия. В других же случаях исполнителями могут являться члены организованной преступной группы. В условиях неплатежей и невозвращения кредитов этот вид противоправной деятельности получает достаточно широкое распространение. Так, 77,5% респондентов сталкивались в процессе своей деятельности с нарушением деловых обязательств. Для

предотвращения и ликвидации нарушений деловых обязательств предпринимателями в основном используются мирные средства, лишь 21% респондентов сталкивались в своей деятельности с силовыми методами.

Проанализировав результаты проведенного нами социологического исследования, статистические данные, мы сделали вывод, что уровень распространения коррупции в сфере малого предпринимательства, явления вымогательства со стороны криминальных и полукриминальных структур, применения к малым предпринимателям силовых методов при получении долгов является достаточно высоким. Попытки решения вышеуказанных проблем предпринимаются на федеральном и региональном уровнях. Однако сказать, что где-либо они были решены, невозможно. Полагаем, что для решения указанных проблем необходимо совершенствование законодательства в сфере противодействия коррупции, а также уголовного законодательства, создание более эффективной системы государственной поддержки малого предпринимательства.

Так, на наш взгляд, для повышения эффективности противодействия коррупции представляется необходимым выделение и закрепление в Уголовном кодексе РФ отдельной главы: «Преступления коррупционной направленности», в которую бы входило большинство преступлений, предусмотренных главой 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» и главой 23 УК РФ «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях», а также четко было определено понятие «субъект преступления коррупционной направленности».

Также представляется целесообразным внести изменения в ст. 47 УК РФ «Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью» и закрепить в ч. 2 ст. 47 УК РФ положение о том, что к лицу, совершившему коррупционное преступление, применяется в качестве дополнительного или основного наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью пожизненно. Думается, что в результате этого возможно более эффективное обеспечение общей и частной превенции, предотвращение рецидива преступлений.

Кроме того, для успешного предотвращения возникновения коррупции в рассматриваемой сфере, а также иного незаконного воздействия на субъекты малого предпринимательства требуется создание более эффективной комплексной системы государственной поддержки малого бизнеса на всех уровнях власти, включающую в себя меры по правовой, финансовой, имущественной, консультационной, информационной поддержке субъектов МП, повышению их квалификации, развитию инфраструктуры малого предпринимательства, соответствующей нуждам данного сектора экономики.

Таким образом, для дальнейшего развития малого предпринимательства в Российской Федерации, расширения поля его деятельности требуется более детальное внимание к изучению проблем на пути развития данных субъектов, противодействие таким негативным явлениям, как коррупция и рэкет, оказывающим влияние на МП, в результате чего можно добиться существенного увеличения темпов развития данного сектора экономики, вывода деятельности субъектов малого предпринимательства из «тени».

[1] Федеральная служба государственной статистики РФ: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect>

[2] Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области: http://lipstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/lipstat/resources/968d9a804

[3] Социологические исследования проведены автором в 2007, 2008-2009гг. при поддержке Саратовского центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции в рамках программ: «Студенческие малые гранты», «Исследовательские проекты молодых ученых».

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики РФ:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области:
http://lipstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/lipstat/resources/968d9a804f4affd08bccdf