

Секция «3. Современные реалии мировой экономики»

**ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ
ФОНДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Васильева А.А.¹, Темесова А.Т.²

1 - Финансовый университет при Правительстве РФ, факультет учета и аудита, 2

*- Финансовый университет при Правительстве РФ, Факультет учета и аудита,
Москва, Россия*

E-mail: anyavasilek@rambler.ru

Внебюджетные фонды являются важной составляющей государственных финансов. Главной целью создания этих фондов является помощь в решении экономических проблем, таких как обеспечение подъема производства, преодоление временной стагнации и неустойчивости, кризисных явлений.

Почему же возникла необходимость в создании этих фондов? В связи с переходом к рыночным отношениям основные отрасли народного хозяйства стали просто неконкурентоспособными. Возникла потребность в замене устаревшего оборудования, расширении и реконструкции производства. При этом, ситуация в стране отличалась нестабильностью: росли темпы инфляции, увеличивался дефицит бюджетов, огромных размеров достиг внутренний и внешний долг страны. В этих условиях стремительно падал жизненный уровень населения, особенно социально-незащищенных слоев.

Таким образом, существовала реальная потребность в значительных объемах финансовых ресурсов и целесообразность их концентрации на государственном (территориальном) уровне.

Распространенной формой концентрации государственных финансовых ресурсов являются бюджеты. Ограниченность финансовых ресурсов в любой момент вызывает необходимость перераспределения финансовых ресурсов. Потребность в перераспределении существенно возрастает при сложном финансовом состоянии экономики. Государственный бюджет, во многом, способствует мобильности средств благодаря незакрепленности доходов за конкретными видами расходов. Но очень важно определить наиболее проблемные участки развития и обеспечить целевое направление и использование поступающих средств. Этим обуславливается целесообразность использования внебюджетных фондов. Внебюджетные фонды позволяют преодолеть остаточный принцип финансирования социальных и других расходов. Они позволяют также разгрузить бюджет, беря на себя часть его расходов, разрешая, тем самым, проблему исполнения бюджета. Имея строго целевое направление использования средств, внебюджетные фонды дают возможность увеличить ресурсы, мобилизуемые государством. Конечно, это можно сделать и за счет увеличения налогов, но, как правило, увеличение налогов негативно воспринимается в обществе. Главной причиной их создания была необходимость выделения чрезвычайно важных для общества расходов и обеспечение их самостоятельными источниками доходов.

Мировая экономика динамична. Ее резкое изменение зачастую не находит отражения в прогнозах и планах ведущих мировых экономистов-аналитиков. Такие «стрессовые» ситуации требуют принятия мгновенных управленческих решений, в том числе в области перераспределения финансовых ресурсов. Если посмотреть с этой стороны на бюджет, то становится ясно, что он статичен. Использование бюджетных средств

регламентируется законодательными органами власти, тогда как внебюджетных фондов – исполнительными органами. Следовательно, существует реальная возможность расходования средств внебюджетных фондов в более оперативном режиме, что является важным фактором в условиях нестабильности экономики. Кроме того, бюджет, утверждаемый в виде закона, предполагает парламентский контроль, а внебюджетные фонды не подлежат непосредственному контролю со стороны законодательных органов, в том числе, в части соответствия сумм расходования средств ранее утвержденным показателям. Это также повышает оперативность реагирования внебюджетных фондов на экономическую обстановку.

Дефицит бюджета – еще одна причина образования внебюджетных фондов. При превышении расходов над доходами средства внебюджетных фондов используются для финансирования некоторых общественных потребностей.

С помощью внебюджетных средств можно оказывать влияние на процесс производства путем субсидирования и кредитования организаций; проводить мероприятия по улучшению экологии; реализовывать социальную политику для поддержки незащищенных слоев населения; разрабатывать систему кредитования для нерезидентов и иностранных государств.

Однако, вышеперечисленное может эффективно осуществляться только при правильном формировании и использовании этих фондов. Организация функционирования внебюджетных фондов находится в ведении государственных органов власти. Порядок их формирования и использования регламентируется соответствующим законодательством. Источники формирования внебюджетных фондов, во многом, предопределяются характером задач, для реализации которых они создаются. На разнообразие источников и их величину оказывает влияние экономическое и финансовое положение страны на том или ином этапе развития.

Таким образом, источники формирования внебюджетных фондов имеют как относительно постоянный, так и временный характер. Они могут быть разными на территории государства, различаясь по административно-территориальным единицам.

Важнейшим материальным источником для большей части государственных внебюджетных фондов является национальный доход. С целью его перераспределения, в качестве способа мобилизации используются налоги и сборы, бюджетные средства и займы. Налоги и сборы устанавливаются законодательством. Доходы внебюджетных фондов поступают из следующих источников:

- о налоги и сборы целевого характера, устанавливаемые законодательной властью;
- о средства госбюджета в форме безвозмездных субсидий или отчислений;
- о отчисления от прибыли предприятий и организаций;
- о прибыль от коммерческой деятельности фондов;
- о займы, предоставляемые фондам от коммерческих банков или Центрального банка России;
- о прочие виды доходов, предусмотренные законодательством.

Направление расходования средств, поступающих во внебюджетные фонды, обусловливается назначением фондов, конкретными экономическими условиями и содержанием разработанных и реализуемых программ. Часть средств направляется на учредительную деятельность, а также вкладывается в ценные бумаги. Внебюджетные фонды по основным направлениям своей деятельности освобождены от уплаты налогов,

государственных и таможенных пошлин.

Можно выделить следующие особенности государственных внебюджетных фондов:

- строгая целевая направленность и планирование органами государственной власти;
- финансовые средства из внебюджетного фонда могут использоваться для покрытия расходов государства, не включенных в госбюджет.
- внебюджетные фонды в качестве источника формирования используют обязательные отчисления физических и юридических лиц;
- взносы поступают в виде обязательных платежей, установленных государством;
- средства фонда не подлежат изъятию для использования в целях, отличных от назначения данного фонда;
- учет расходов фонда производится по распоряжению Правительства РФ или правления фонда.

В Российской Федерации система внебюджетных фондов имеет свои недостатки. Большинство фондов имеет социальное назначение, но они базируются на устаревших принципах социалистической системы социального обеспечения. Стране необходимо разрабатывать новые адекватные отвечающие социально-экономическим условиям

механизмы и формы социального страхования. Комплексные многоплановые системы социального страхования, существующие сегодня в странах Западной Европы, являются результатом многолетнего развития.

С целью воздействия на сложившуюся ситуацию в 2010 году были заложены объективные экономические и правовые предпосылки для выполнения этих норм: упразднен единый социальный налог, разработана новая система уплаты страховых взносов. Минусом данной реформы является постепенное увеличение тарифов: если в 2010 в зависимости от типа плательщика суммарный тариф страховых взносов составлял от 10,3 до 26%, то в 2011-2012 он увеличен: от 22,6 до 30%, в 2013-2014 планируется повышение до 27,1 - 34%, а с 2015 - 34% для всех плательщиков.[2, с.103].

Процесс реформирования в сфере социального страхования в России, по мнению комитета по социальной политике при Президенте Российской Федерации, должен опираться на следующие принципы:

1. законодательное закрепление гарантий по отношению к субъекту страхования и реализация его прав на основе изучения, выделения и определения в качестве объектов страхования социальных рисков, четкой очередности прав и ответственности субъектов страхования, на основе установления порядка и размера выплат и их зависимости от сроков внесения и размеров страховых взносов.

2. личная ответственность. Она состоит в том, что трудящиеся непосредственно вносят страховые взносы и непосредственно или через представителей могут участвовать в управлении соответствующими страховыми учреждениями.

3. принцип солидарности, суть которого сводится к тому, что более обеспеченные страхуемые вносят более высокие страховые взносы и тем самым оказывают материальную помощь малообеспеченным.

4. организационное самоуправление. Этот принцип состоит в том, что страхователи и застрахованные принимают участие в формировании органов управления страховыми фондами. В данном случае роль государства сводится к созданию правовых основ деятельности конкретных фондов социального страхования. Мировой опыт социального страхования свидетельствует о том, что в рыночных условиях наиболее широкое распространение получило трехканальное формирование фондов социального страхования. Наиболее оправдан механизм, при котором большая часть нагрузки приходится на работодателя (40-60%), а меньшая часть распределяется между работниками (10-30%) и государством (20-40%), которое осуществляет страховые обязательства по отношению к наиболее уязвимым слоям населения.[2, с.113]. Взносы всех социальных субъектов выражают идею их совместной ответственности за социальные риски, материализуемые через страховые мероприятия.

С переходом к рыночным отношениям все более очевидной становится необходимость участия работников в уплате страховых взносов в фонды социального страхования, что обязывает их принимать непосредственное участие в формировании уровня своей социальной защиты и повышает ответственность за расходование страховых средств.

Говоря о России, нельзя не отметить более чем десятилетний опыт функционирования внебюджетных фондов, что свидетельствует о достаточно высокой эффективности этого звена финансов. Однако сейчас, из-за экономических проблем, вызванных мировым финансовым кризисом, а также из-за изменений доходной базы социальных фондов (замена ЕСН страховыми выплатами), трудно говорить об увеличении эффективности их использования, скорее даже наоборот. Проблемой, возникшей до кризиса 2008 года, была и остается большая зависимость внебюджетных структур от бюджета, несмотря на заявленную автономию. Остается проблема сокрытия работодателями реальных зарплат, а значит и остается проблема недополучения налоговых поступлений в бюджеты социальных внебюджетных фондов. А сложная экономическая ситуация сейчас эту проблему только усугубит. Поэтому уровень выплат населению из внебюджетных фондов будет по-прежнему оставаться на низком уровне (по сравнению, с западными странами). Конечно, нельзя отрицать положительные сдвиги и изменения, например, в системе пенсионного обеспечения граждан, однако, проблем в данной системе все-таки больше.

Принимая во внимания последние события в мировой экономике и особенности функционирования внебюджетных фондов в нашей стране, наиболее логичным кажется усиление контроля не только за поступлениями в бюджеты фондов, но и за расходованием их, а также достижением конкретных показателей выплат самым незащищенным слоям населения с целью поддержки благополучия всего общества на некотором уровне, а не поддержки узких групп и категорий граждан.

Литература

1. Ногина О. Государственные внебюджетные фонды в составе бюджетной системы России. Проблемы правового регулирования. М.: Статус, 2012.
2. Седова М.Л. Государственные внебюджетные фонды и бюджетное законодательство РФ // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2012. №2.

Форум «III ММФФ»

3. Трифанова Т.Н. Использование внебюджетных фондов в РФ // Экономика и финансы. 2013. №6.

Слова благодарности

Научный руководитель: к.э.н., доц. Дядунов Д.В.