

Секция «3. Современные реалии мировой экономики»

Инвестиционный климат в России и Казахстане: сравнительный анализ *Потапова О.А.¹, Инглина Д.А.²*

*1 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Международные экономические отношения, 2 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Международных экономических отношений, Москва, Россия
E-mail: olya-p@inbox.ru*

*Научный руководитель
к. э. н., профессор Медведева Марина Борисовна*

Прямые иностранные инвестиции являются фактором экономического роста, прежде всего, в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Рациональное привлечение иностранных инвестиций в экономику страны и их освоение способствуют повышению производственного потенциала ее экономики, служат важным инструментом передачи положительных технических и управленческих навыков зарубежных стран. Развитие инвестиционной деятельности в целом зависит от особенностей государственной политики, проводимой в инвестиционной сфере государства.

В нашей работе мы бы хотели проанализировать значение различных факторов, влияющих на привлечение ПИИ в российскую экономику, а также экономику Казахстана.

Россия представляет собой страну с развивающимся рынком со средним уровнем дохода, что значительно усиливает значение ПИИ для России, прежде всего в связи с недостаточным объемом инвестирования в промышленную сферу. Поскольку стратегическим приоритетом России является диверсификация и модернизация экономики, это усугубляет значение ПИИ в качестве одного из важнейших инструментов достижения этой цели.

В 2013 году Россия оказалась на предпоследнем месте среди рынков, наиболее привлекательных для инвестиций. Об этом говорится в исследовании Economist Intelligence Unit[1], проводившемся на основе опроса 730 инвесторов по всему миру. Лишь 12 процентов респондентов выбрали Россию в качестве хорошего места для вложения средств в свете потенциального роста стоимости активов.

В качестве традиционных причин инвестиционной непривлекательности России, как правило, выделяют следующие: неблагоприятный инвестиционный климат (у России 112 место в мире из 185[2] по данным Всемирного банка); высокий уровень государственного вмешательства, наличие множества бюрократических преград, коррупцию (133 место из 174 по данным организации Transparency International[3]). Очевидно, что пока руководители зарубежных компаний считают условия ведения бизнеса в России неблагоприятными, приток иностранных инвестиций будет сдерживаться. Наряду с вышперечисленными причинами, существует и ряд объективных показателей, обуславливающих падение привлекательности России для инвесторов:

-ухудшение прогнозов роста ВВП России (Минэкономразвития понизил свой прогноз до 1,8%)[4], инфляции (6,2-6,3%)[5], промышленного производства (с 2% до 0,7%), оттока капитала (70 миллиардов долларов США);

- неблагоприятные прогнозы цен на нефть, на которую по-прежнему «завязана» российская экономика: аналитики, опрошенные Reuters дали прогноз, что к 2020 году баррель подешевеет до 80 долларов в реальном исчислении[6].

- торможение экономики сокращением газового экспорта и серией провалов ведущей компанией страны – «Газпрома».

ПИИ отражают долгосрочную экономическую заинтересованность иностранных инвесторов в ведении бизнеса на территории страны. Однако за внушительными цифрами притока ПИИ в Россию (в 2012 году составили \$18,6 млрд, превысив на 1,4% уровень 2011 года[7] скрываются две негативные тенденции: оффшорное происхождение значительной части поступающих в Россию ПИИ и крайне неравномерное распределение ПИИ между отдельными регионами России. 40,59% всех поступивших в страну ПИИ имеют оффшорное происхождение. Что же касается неравномерности распределения, то здесь можно выделить три основных типа регионов, привлекательных для инвесторов:

1) «сырьевые» регионы, в которых основная часть ПИИ направляется в отрасли, связанные с добычей полезных ископаемых. Речь идет в первую очередь о трех областях – Сахалинской, Архангельской и Тюменской. В каждом из этих регионов реализуются крупные инвестиционные проекты по освоению нефтегазовых месторождений с участием иностранного капитала. В состав проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» входят компании из Японии, Индии, Нидерландов, США и других стран.

2) «столичные регионы»: Москва и Ленинградская область. Они привлекают инвесторов перспективным внутренним рынком и довольно высокой деловой активностью.

3) «регионы с благоприятным инвестиционным климатом». Именно стараниями региональных властей по созданию привлекательных условий для иностранных инвесторов можно объяснить высокий приток ПИИ в Калужскую область, Республику Татарстан и Владимирскую область. Перечисленные регионы обладают и рядом других стратегических преимуществ – в частности, выгодным географическим положением и развитой транспортной инфраструктурой. Однако данные факторы не являются определяющими для привлечения иностранных инвесторов, что подтверждается низкими позициями регионов, обладающих аналогичными территориальными и инфраструктурными характеристиками, но не уделяющими должного внимания созданию благоприятной деловой среды.

Таким образом, большинство регионов России привлекают ПИИ либо в добывающие отрасли, либо в обрабатывающую промышленность. В этом плане показателен пример двух лидирующих по привлечению ПИИ регионов: в Сахалинской области около 94% ПИИ приходится на добычу полезных ископаемых, а в Калужской области более 99% ПИИ направляется в обрабатывающую промышленность.

Современное российское инвестиционное законодательство предлагает множество инструментов по поддержке предпринимателей: софинансирование процентной ставки по кредитам, строительство за счет бюджетных средств инвестиционных площадок и бизнес-инкубаторов, предоставление федеральных госгарантий, субсидирование проектов в рамках государственно-частного партнерства и многое другое. Однако все эти усилия перечеркиваются несовершенством судебной системы, коррумпированностью в правоохранительных органах и фактической зависимостью средств массовой информации от органов власти или центров влияния.

Что же касается Казахстана, то на сегодняшний день страна занимает лидирующее положение по объему привлекаемых иностранных инвестиций на душу населения среди стран СНГ. После получения независимости от Советского Союза в 1991 г. Казахстан начал поощрять прямые зарубежные инвестиции для получения капитала и опыта, необходимых для разработки и освоения крупных нефтяных запасов страны. Сегодня в Казахстане создана вся необходимая правовая база для осуществления инвестиционной деятельности.

За последние четыре года была привлечена почти половина всех инвестиций, привлеченных за годы независимости в экономику республики валовых ПИИ. Так, в 2012 году приток ПИИ достиг рекордного показателя в 22,5 млрд. долларов - на 7%, или 1,4 млрд. долларов больше показателя 2011 года. Эти данные превышают уровень российских ПИИ на 21% или на 3,9 млрд. долларов в абсолютном выражении.

Темпы развития благоприятного инвестиционного климата Казахстана были признаны на мировом масштабе. В соответствии с рейтингом Всемирного Банка и Международной финансовой корпорации «Doing Business» в 2012 г. Казахстан на 11 позиций улучшил свои показатели и занял 47 место из 183 стран мира [8]. Таким образом, Казахстан занимает лидирующее место среди стран СНГ и имеет завидное преимущество перед Украиной и партнерами по Таможенному Союзу. Всемирный экономический форум в 2012 г. присвоил Казахстану 51 строчку в рейтинге конкурентоспособности мировых экономик, повысив тем самым конкурентоспособность страны на 21 позицию.

За счет чего же стране в такие краткие сроки удалось так высоко поднять свою инвестиционную привлекательность? Рассмотрим каждый из факторов подробнее.

Во многом успех Казахстана в области привлечения иностранных инвестиций обеспечен созданными мерами государственной поддержки инвестиций и правовой базой для осуществления инвестиционной деятельности. Закон РК «Об инвестициях», по оценкам международных экспертов, является одним из лучших инвестиционных законов среди стран с переходной экономикой. Фискальная нагрузка по данным Paying Taxes 2012 в Казахстане — 28,6%, тогда как в России — 46,9%. Налог с дивидендов в Казахстане для резидентов составляет 5% (до трех лет владения акциями и долями, при владении более трех лет — нулевая ставка), тогда как в России — 9%. Открытие представительства в Казахстане позволяет провести налоговую оптимизацию бизнеса и накапливать прибыли; инвесторам выгодно открывать отделения и филиалы промышленных компаний и размещать производства.

На сегодняшний день реализуется программа форсированного индустриально-инновационного развития, появляются сборочные производства российской техники (автомобили, самолеты, сельхозтехника и т. п.), в республике тарифы на электроэнергию на 20% ниже, чем в России, и более низкая стоимость рабочей силы, особенно в южных регионах Казахстана.

Таким образом, мы приходим к выводу, что правовой климат и отношение к бизнесу в Казахстане во многом гораздо лучше, чем в России. Так, подоходный налог на предприятия в Казахстане составляет 20%, НДС — 12%; социальный налог на работодателей — резидентов и нерезидентов — 11%, а ставка налога на имущество всего 1%. Для специальных налоговых режимов по упрощенному налогообложению и налогообложению на основе патента ставки тоже очень низкие — соответственно 3 и 2 процента. Как видим, инвестиционный климат Казахстана благоприятен для начинающих и опытных

бизнесменов.

Длительная нестабильность мировой экономики также явилась причиной, по которой инвесторы выходят на рынки со стабильными показателями роста, такими как Казахстан. Несмотря на то, что в 2012 году мировые потоки ПИИ сократились на 18% по сравнению с 2011 годом, Казахстан сохранил свою привлекательность для инвесторов и получил около 14 млрд. долларов ПИИ.

Сравнительный анализ показал, что России еще предстоит предпринять решительные шаги по улучшению инвестиционного климата. Необходимо проработать возможности для допуска на российский рынок иностранных инвесторов, используя успешный опыт других стран, в том числе Казахстана. Проведение успешной государственной политики в сфере правовой базы, активизация антикоррупционной работы на региональном уровне и обеспечение макроэкономической стабильности позволят увеличить приток ПИИ, как это произошло в Казахстане.

[1] Россия - на предпоследнем месте предпочтения инвесторов. Ведомости, 24.04.2013

[2] Официальный сайт оценки бизнес регулирования Doing business [http:// www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org)

[3] Официальный сайт организации мирового гражданского общества, возглавляющей борьбу с коррупцией Transparency International: <http://www.transparency.org>

[4] «Минэкономразвития резко ухудшило прогноз по росту ВВП России», Комсомольская правда, 26.08.2013

[5] «Минэкономразвития повысило прогноз по годовой инфляции», Российская газета, 28.10.2013

[6] Прогноз Минэкономразвития до 2030 года: мнения журналистов и экспертов. Inopressa, 8.11.2013

[7] <http://www.vestifinance.ru/>

[8] Официальный сайт оценки бизнес регулирования Doing business [http:// www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org)

Литература

1. Bridging the perception gap, Ernst&Young attractiveness survey, 2013
2. Ernst and Young's attractiveness survey: Russia, 2013
3. World Investment Report 2013, UNCTAD
4. World Bank Database