

## Секция «2. Кредитно-экономические институты: проблемы становления мегарегулятора в России»

### Создание мегарегулятора - «модный тренд»

*Полиевктова Софья Олеговна*

*Студент*

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Кредитно-экономический,*

*Москва, Россия*

*E-mail: polievktov69@mail.ru*

*Научный руководитель*

*к. э. н., профессор Абрамова Марина Александровна*

Россия во всем стремится подражать Западу, как младший брат старшему, однако, не всегда осознавая, что ресурсов, да и опыта у него значительно больше будет.

Мы уже имеем горький опыт в стремлении ко всему с приставками «гипер», «мега» и т.п., 70 лет гигантомании отставили после себя в наследство отсутствие самостоятельно функционирующего рынка и законодательной базы, малоэффективный контроль со стороны надзорных органов, предприятия, работающие в убыток, коррупцию.

Перефразировав слова Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?», хочется понять: «Кому в России будет хорошо от мегарегулятора?»

На мой взгляд, наличие крупного регулятора – прямая угроза небольшим компаниям, т.к. управлять несколькими крупными игроками всегда проще, чем множеством малых. У нас экономика крайне монополизирована, в том числе банковский сектор. Например, "Сбербанк" – это львиная доля всего рынка. Есть опасность, что появление мегарегулятора, который является учредителем "Сбербанка Московской биржи, даже не осознанно, просто учитывая тесные связи государства и крупнейших госбанков, создаст основу для еще большей монополизации рынка, создания благоприятных условий госбанкам.

Основные плюсы мегарегулятора: создание единого механизма регулирования на финансовом рынке; возможность более оперативно предотвращать риски на различных сегментах рынка; возможность сконцентрировать потоки информации и обеспечить их конфиденциальность - плюсы, которые действительно будут «Плюсами» с большой буквы только в период кризиса, но насколько все это необходимо и самое главное эффективно для рынка в периоды роста?

В итоге на стороне мегарегулятора должны быть: потребители, т.к. в первую очередь в их интересах будет отсеивать слабых и нежизнеспособных игроков, и крупные компании, которые уже прочно заняли свои места в рейтингах «Самых крупных, стабильных, лучших и т.д.».

Мне кажется, что отечественный рынок еще не готов к единому «господину» который и законы создает, и контролем занимается. Для ЦБ, который раньше курировал только банковскую сферу, а сейчас в его ведении будут находиться: страховая деятельность, биржи, пенсионные накопления и прочее – наступает сложный период создания служб, которые будут отвечать за соответствующие области. Много обязанностей чаще всего заканчивается меньшим вниманием к деталям. Я надеюсь, что в России мегарегулятор покажет свою эффективность, однако, современная действительность, пока не

*Форум «III ММФФ»*

позволяет мне полностью принять новый федеральный закон от 23.07.2013 № 251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с передачей Центральному банку РФ полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков».